

[Boligministeren]

jo godt, at det er begrænset, hvor hurtigt vi kan sætte hele den procedure i gang, og lovforslaget er først trådt i kraft for en måneds tid siden. Hr. Knud Damgaard ved også godt, at loven i de to år, hvor den løber sammen med saneringsloven, først skal have lejlighed til at fungere. Det er et helt nyt princip på mange områder. Derfor er det vel begrænset, hvor meget man kan fremme dette.

Hr. Knud Damgaard var også inde på som flere andre, at vi har overført boliger fra den almenyttige kvota til private andelsboliger. Jeg vil gerne gentage, hvad jeg sagde, nemlig at vi ikke har ændret det samlede byggeri, de samlede kvoter. Det betyder for mig – og det er det, forespørgslen går på – at der ingen ændringer sker i beskæftigelsen. Jeg vil også godt gentage, at efter de tal, vi har med hensyn til ansøgning og udnyttelse af ansøgningerne, er jeg overhovedet ikke i tvivl om, at vi vil få begge slags kvoter udnyttet.

Til gengæld vil jeg gerne være lidt mere positiv over for hr. Knud Damgaards bemærkninger om de midler, der er bundet i Grundejernes Investeringsfond. Jeg tror, jeg allerede i december 1982, da vi havde behandlingen af boliglovene, gav tilsagn om, at vi gerne ville overveje, om man kan frigive midlerne i et noget hurtigere tempo, for jeg er enig i, at der også her er beskæftigelse.

Endelig er der forslaget fra LO og Håndværksrådet, som næsten alle har kommenteret. Jeg ved ikke, om det har noget formål, at jeg læser en række tal op af de beregninger, vi har, både ud fra en høj og en lav effekt af de forslag, der er fremkommet. Det er stadig væk min opfattelse, at de tal, man nævner for virkningerne på statsfinanserne, ikke holder. Der vil efter de tal, jeg har, være væsentlige statsudgifter forbundet med disse forslag, og derfor har vi ikke fundet, at der er mulighed for at imødekomme den slags.

Fru Agnete Laustsen var inde på forskellige ting, bl.a. om man kunne forenkle og lette forskellige administrative forskrifter. Dertil vil jeg sige, at vi er i gang i boligministeriet, også i fortsættelse af hele den regelsanering, som regeringen bebudede i efteråret, og forventer, at der kommer væsentlige lettelser bl.a. inden for bygningsreglementet for mindre huse. Jeg kan ikke i dag sige, hvornår vi er klar med de ting, men det er vores faste overbevisning, at vi skal lette byggeriet også

ved at gøre det lettere for folk at få ansøgninger igennem, få proceduren gennemført noget hurtigere osv. Det arbejder vi ret hårdt på.

Hvad angår ældreboliger, som fru Agnete Laustsen også var inde på, vil jeg gerne understrege, at vi jo forhøjede kvotaen for de lette kollektivboliger i efteråret. Vi er fortsat opmærksomme på, at der, som befolkningens sammensætning formentlig vil udvikle sig i de kommende år, kan være behov for at se på en anden sammensætning af boligmassen.

Jeg vil gerne understrege, hvad hr. Fogh Rasmussen var inde på, at noget af det bedste, vi kan gøre for byggeriet, er at gennemføre en økonomisk politik, der betyder, at renten fortsat falder. Det er altså efter min opfattelse den eneste måde, vi igen kan få gang i det private byggeri på. Uanset hvor store ønskerne er til det støttede byggeri, vil jeg godt gentage, at den stadig væk er på det samme, som den var sidste år. Det er vel noget af det højeste, vi nogen sinde har haft, så skal vi have flere i arbejde med nybyggeri, må det altså blive på den private side.

Det er korrekt, at det er vigtigt at bevare den byggesektor, vi har. Vi ved, vi har en dygtig byggesektor, og vi ved, der er store problemer i disse år, men når vi har byfornyelsen, boligforbedringen, saneringen, eksporten og de energibesparende foranstaltninger, er jeg i hvert fald overbevist om, at det vil kunne lykkes at bevare byggesektoren intakt.

Jeg synes, det er dygtigt gjort af byggesektoren, at den har forstået gennem de senere år, som vi har set, under de økonomiske vilkår, der har rådet, at omstille sig.

Hr. Pelle Voigt var inde på spørgsmålet om kommunale besparelser, og jeg skal ikke gå for dybt ind i det, men understrege, at det ikke er regeringen, der har sagt, at kommunerne skulle standse anlægsudgifterne. Det lå ikke i de henstillinger, vi har sendt ud til dem. Skal det være reelle besparelser, skal man også have fat på driftsudgifterne.

Hr. Pelle Voigt var også inde på alle de problemer, der er med betonbyggeri. Her vil jeg gerne advare lidt, for jeg tror ikke, det er beton i sig selv, der er skyld i alle mulige mærkelige ting. Man har igennem flere år kørt en hetz mod selve det at bygge af beton. Jeg tror mere, det er måden, man anvender betonen på, man kan diskutere, men det er en kendsgerning, at der i øjeblikket foregår