

[Knud Damgaard]

Så vil jeg egentlig kun til slut sige, at det er ganske interessant at konstatere, at den tilskudsordning, der nu er lagt frem af LO og Håndværksrådet, indtil den mindste detalje i indhold og praksis svarer til det regeringsforslag, der blev fremsat, og som i virkeligheden bare på et andet grundlag, nemlig fradragsgrundlaget, er identisk med en ordning som den, der er lagt frem her. Det var jo et beskæftigelsesforslag baseret på fradragsbetingelser, som, hvis man går ud fra slutopgøret, udgjorde en 40 pct.s fradragsløsning, der indtil forveksling er identisk med 35 pct.s tilskudsordningen i dag. Også det var det vel rimeligt om regeringen tog ad notam, når man drøfter disse forhold.

Vi føler, at der er brug for handling på disse områder, vi føler, at det kan gøres, uden at statsbudgettet påvirkes for kraftigt af det. Vi erkender, at der kan være betalingsbalancemæssige følger deraf, men vi må også erkende, at vil man opretholde det størst mulige erhvervsliv i Danmark, må man føre en afbalanceret politik på disse områder.

Vi kan ikke stemme for det radikale forslag til motiveret dagsorden, og jeg skal derfor tillade mig at fremsætte følgende:

Forslag om motiveret dagsorden.

»Idet folketinget pålægger regeringen at tage ekstraordinære skridt, der kan øge beskæftigelsen inden for bygge- og anlægsområdet allerede i dette forår, bl.a. ved at genoprette kvoterne for det almennyttige byggeri, gennemføre en oplysningsvirksomhed om indeksbelåningen, øge byfornyelsesindsatsen og skabe en tilskudsordning til større vedligeholdelses- og forbedringsarbejder i tråd med den, som er foreslået af Håndværksrådet og LO,

går tinget over til næste sag på dagsordenen.«

Formanden:

Der er nu fremsat følgende forslag om motiveret dagsorden: (se ovenfor). Også dette dagsordensforslag indgår nu i forhandlingen.

Finansministeren (Christophersen):

Jeg har ikke indtil nu syntes, at der var nogen grund til at gå ind i debatten. Forespørgslen er også rejst til mig, men boligministeren har jo redegjort meget udførligt for

regeringens synspunkter. Men når jeg har bedt om ordet, er det, fordi hr. Knud Damgaard sagde noget meget mærkeligt heroppefra for et øjeblik siden. Han sagde nemlig, at regeringen ingenting gør. Det fremgår jo også af det dagsordensforslag, hr. Knud Damgaard netop har stillet, at socialdemokratiet mener, at der er brug for endog ekstraordinære skridt.

Dette forekommer mig at være en røst fra fortiden – jeg håber, hr. Knud Damgaard vil undskylde mig det udtryk – jeg tænker nemlig på den allernærmeste fortid: tiden indtil den 10. september 1982. Det er jo en tankegang, som stammer fra den periode, kan vi sige, hvor man forestillede sig, at offentlige tilskud og restriktioner og selektive foranstaltninger kunne løse alverdens problemer. Men vi tager endog i allerhøjeste grad ekstraordinære skridt.

Mens folketinget har haft denne debat, er renten på realkreditobligationer i de samme timer faldet med op mod en halv procent. Det er i allerhøjeste grad et ekstraordinært skridt. Det betyder eksempelvis, at en bolig, der bliver belånt i morgen til kontant 500.000 kr., er 2.500 kr. billigere i boligudgifter om året, end den var i går. Det er jo et tilskud, som hr. Knud Damgaard ville have fået meget vanskeligt ved at skaffe flertal for her i folketinget.

Det, der er sket på byggeområdet siden regeringens tiltræden, er, at renten på byggeobligationer er faldet vel et sted mellem 4½ pct. og 5 pct. Det indebærer, at den person, som i begyndelsen af september måned 1982 havde råd til at bygge sig et hus til 400.000 kr., i dag har råd til at bygge sig et hus til 500.000 kr. Det betyder, at den, der i dag bygger sig et hus til 500.000 kr., har en bruttoudgift, der er næsten 25.000 kr. mindre om året end for et halvt år siden. Vi kunne også stille det op på en anden måde, hr. Knud Damgaard: det svarer omtrent til, at staten i tilskud til opførelse af 10.000 parcelhuse gav ca. 1 mia kr.

Alt det har vi ikke gjort, men alt det er rent faktisk sket i kraft af den almindelige økonomiske politik, regeringen har sat i værk. Derfor vil det meget stærke rentefald, der har fundet sted, og som efter regeringens bedste opfattelse vil fortsætte i den kommende tid, have en langt, langt større indflydelse på byggeaktiviteten end selv de mest ekstre-