

[Finansministeren]

me påfund, som socialdemokratiet kunne hitte på.

Vi kender jo alle sammen disse lange lister over beskæftigelsesfremmende foranstaltninger, og de fleste af os har endog været med til at stemme for lister af den art i tidens løb: 20 mill. kr. til skovplantning, 20 mill. kr. til skovfældning, noget til vanding og noget til dræning, noget som tilskud til det ene og noget som tilskud til det andet formål, og det er da godt alt sammen, bortset fra at det ikke synes at virke i særlig overbevisende grad. Men det gør de andre ting, og det synes jeg hr. Knud Damgaard skulle overveje.

Obligationsrenten er nemlig ikke faldet, fordi hr. Knud Damgaard lige har fremsat et dagsordensforslag, men den er faldet, og den falder stadig, fordi der er nogle helt andre og langt stærkere kræfter end hr. Knud Damgaards, som er blevet sat i funktion, og det bør vi alle glæde os over.

Vedrørende den skattelettelse, som hr. Knud Damgaard omtalte, er det da korrekt, at regeringen i åbningstalen stillede noget sådant i udsigt. Nu vil vi se, hvordan overenskomstforhandlingerne samlet falder ud, og vi skal også se, om mæglingsforslaget bliver vedtaget, for det er jo også en forudsætning for, at vi kan komme videre ad de baner, men at konvertere det til tilskud til alle mulige mærkelige formål må jeg sige er i modstrid med regeringens politik. Det var ikke tankegangen, at vi skulle have flere tilskud. Tankegangen var, at vi skulle have færre tilskud, at det økonomiske livs generelle kræfter skulle begynde at trække i den rigtige retning. Det er det, vi observerer i disse uger og måneder, og det tror jeg også vi vil observere i den kommende tid. Så ville det min sandten være synd og skam, hvis vi pludselig, fordi vi lod os overtale af hr. Knud Damgaard, skulle falde tilbage til fortidens synder. Trods alt er en obligationsrente på 22 pct. ikke rar at leve med, og nu har vi jo altså prøvet det én gang; det burde være tilstrækkeligt.

(Kort bemærkning).

**Agnete Laustsen (KF):**

Hr. Knud Damgaard gav udtryk for, at det forslag, som vi desværre ikke kom igennem med fra regeringens side, om fradrag for momsdokumenterede vedligeholdelsesud-

gifter efter hr. Knud Damgaards mening skulle være identisk med det tilskudsforslag, som LO nu har fremlagt.

Må jeg for det første gøre opmærksom på den ene ting, at der dog var den væsentlige forskel, at vores forslag skulle gælde både ejere og lejere. Dette forslag gælder kun ejere.

Men så vil jeg gerne spørge hr. Knud Damgaard: hvis forslagene efter hans mening virkelig skulle være identiske, hvorfor ville socialdemokratiet så ikke være med til at stemme for vores forslag i sin tid?

(Kort bemærkning).

**Stubkjær Pedersen (CD):**

Det var lidt af det samme, som gjorde, at jeg bad om en kort bemærkning, for hr. Knud Damgaard siger, at regeringens forslag om vedligeholdelsesfradrag er det samme som hr. Knud Damgaards og Håndværksrådets forslag. Det mener regeringen ikke. Men betyder det, hr. Knud Damgaard, at såfremt regeringen genfremsætter sit forslag, er socialdemokratiet nu klar til at stemme for dette forslag? Så får vi dog noget ud af denne her debat.

(Kort bemærkning).

**Erling Olsen (S):**

Når socialdemokratiet ikke ville være med til regeringens forslag om fradrag i skat, var det, fordi man belastede skatteforvaltningerne. Det forslag, der er kommet fra LO og Håndværksrådet, skal klares af de tekniske forvaltninger som de hidtidige ordninger. Men når nu i øvrigt de to forslag – og det har LO og Håndværksrådet lagt megen vægt på – praktisk taget er identiske, må også de samme beregninger om deres samfundsøkonomiske virkninger være gældende. Hvordan kan det være, at regeringen på et forslag, sit eget, der er identisk med et andet forslag, LOs og Håndværksrådets, anvender ét sæt beregninger og et andet på det andet? Det er noget svært at forstå.

Derudover vil jeg sige, at det er da rigtigt, at obligationsrenten er faldet, også fordi inflationsforventningerne er faldet. Det er overordentlig glædeligt, men vi har stadig væk en realrente, der faktisk er omkring det tocifrede. Hvis vi nu siger, at renten er faldet