

[Erling Olsen]

fra 22 pct. til 17 pct. i den periode, vi har haft den nuværende regering, så er også værdien af rentefradraget faldet – hvis vi siger 50 pct. – fra 11 til 8½ pct. Men hvis vi i samme periode har set, at inflationsforventningerne er faldet fra 12 til 7 pct., var der tidligere med de gamle regler en negativ realrente på 1 pct. efter skat; nu er der en positiv realrente på 1½ pct. efter skat, så det er ikke blevet nemmere.

(Kort bemærkning).

Bjørn Westh (S):

Finansministeren var meget imod tilskud. Finansministeren vil operere med generelle tiltag, der virkelig virkede. Så har man foreslået 300 mill. kr. til landbruget som tilskud til arbejder, der bliver foretaget også af ikke-momsregistrerede personer. Boligministeren kunne ikke svare på, hvilken effekt det har. Kan finansministeren svare på, hvor stor en beskæftigelseseffekt det har, og om det er en tilskudsordning, der er helt ekstraordinær i regeringens program, eller om den form for tilskudsordninger er noget, man vil arbejde videre med?

(Kort bemærkning).

Stubkjær Pedersen (CD):

Noget nyt kom der da frem i debatten. Nu forstår jeg, at grunden til, at socialdemokratiet ikke kunne tilslutte sig vores forslag om vedligeholdelsesfradrag, var, at det belaster skatteforvaltningen. Men dér kunne måske også, hr. Erling Olsen, blive et par ekstra job, hvis det virkelig er rigtigt. Regeringen har ikke den opfattelse, vi har ikke den opfattelse, at det belaster skatteforvaltningen. Det er pudsigt, at vi netop i går havde en diskussion om negativ indkomstskat. Da mente socialdemokratiet ikke, at det betød så meget, at det måske belastede skatteforvaltningen.

(Kort bemærkning).

Agnete Laustsen (KF):

Jeg synes næsten, man kunne mærke på hr. Erling Olsen, at han også selv fandt sin forklaring på, hvorfor han kunne gå ind for det ene forslag, men ikke for det andet, så komisk, at han ikke kunne lade være med at trække på smilebåndet, men jeg kan forstå, at grunden er, at hr. Erling Olsen tilsyneladende

regner med, at teknisk forvaltning trænger til noget at arbejde med, for de sidder tilsyneladende og driver rundt omkring, så de kan godt få denne tilskudsordning, hvorimod skatteforvaltningerne tilsyneladende overbebyrdes, så de skal altså aflastes lidt.

Jeg vil da gerne vide, om det virkelig stadig væk er socialdemokratiets mening, at disse to forslag er identiske, når der er en så væsentlig forskel på dem, at det ene forslag, nemlig socialdemokratiets, udelukkende omfatter ejere, hvorimod vores omfatter både lejere og ejere. Kan man virkelig se en total identitet mellem sådanne to forslag?

(Kort bemærkning).

Glensgård (FP):

Hr. Stubkjær Pedersen og hr. Erling Olsen! Når to ulogikere taler sammen, kan det ulogiske godt komme til at virke logisk, og derfor tror jeg faktisk, hr. Erling Olsen har ret, når hr. Erling Olsen siger, at han mener, de to forslag er identiske, for finansministeren har jo heroppefra sagt, at den nye regering ikke ville ind i nogen tilskudsordninger. Det vil jeg gerne sige tak til den nye regering for, og tak for, at centrum-demokraterne ikke kom igennem i regeringen med forslaget om vedligeholdelsesfradraget, for det faktiske resultat var jo, at der også var modvilje i regeringen. Det er da en logisk konsekvens.

Men hvis nu hr. Stubkjær Pedersen, som jeg forstår er trådt ind i regeringen, skulle kunne komme igennem med sin bemærkning om vedligeholdelsesfradraget, vil jeg gerne spørge finansministeren, om finansministeren ikke mener, at et fradrag i skatten også er en tilskudsordning. Fradraget er ganske vist en tilskudsordning med omvendt fortegn, men de mennesker, der benytter sig af fradragsmuligheden, får dog trods alt en lavere skat. Så kan finansministeren sige, at det kalder han ikke tilskud, men så mener jeg, han træder ind i rækken af ulogikere sammen med hr. Erling Olsen og hr. Stubkjær Pedersen.

Formanden:

Der er yderligere to korte bemærkninger. Derefter vil finansministeren få ordet, og så vil jeg tro, at vi har et hensyn at tage til ordførerne i anden runde.

(Kort bemærkning).