

Erling Olsen (S):

LOs og Håndværksrådets forslag omfatter boliger. Derfor skelner vi ikke mellem ejere og lejere, for det er boligerne, der får tilskudet, ikke personerne.

Teknisk forvaltning har god tid til at behandle sagerne, fordi der som følge af mange ting for øjeblikket er ebbe i byggeaktiviteten.

(Kort bemærkning).

Stubbjær Pedersen (CD):

Jeg skal bare gøre hr. Glensgård opmærksom på, at forslaget om vedligeholdelsesfradraget var et regeringsforslag og ikke et CD-forslag.

Finansministeren (Christophersen):

Jeg er lige så bekymret som hr. Erling Olsen over, at renten stadig er så høj, som den er, for det var vel pointen. Den skal længere ned endnu, førend der blive balance i regnskabet. Ja men hvis realrenten skal ned, kunne man jo starte med at sætte hele renten ned. Det går jeg ikke ud fra at hr. Bjørn Westh har noget imod. Den skal længere ned endnu – ja men det var jo netop, hvad jeg sagde i mit første indlæg. Logisk set skal den længere ned, så her vil jeg altså påberåbe mig logikken, ligesom hr. Erling Olsen påberåbte sig logikken.

Jeg kan ikke sige, hvilken beskæftigelsesvirkning der er for den tilskudsordning, som er gennemført, til bygningsinvesteringer i landbruget. Det er nok meget svært at vurdere, men det er jo et relativt beskedent beløb, når vi ser på hele byggesektoren, og det er en ekstraordinær ordning. Vi holdt os inden for den beløbsgrænse, som hr. Bjørn Westh havde fastlagt. Vi lagde bånd på os selv, men vi var egentlig ikke utilfredse med at holde os inden for den grænse, for også for landbrugsgets vedkommende gælder det naturligvis, at de generelle kræfter er meget mere værdifulde. Jeg har ikke noget ønske om, at fremtidige landbrugsministre skal belastes med en stadig voksende administration, tværtimod. De burde have tid til at anlægge et roligt og filosofisk syn på de overordnede principper i landbrugspolitikken.

Fradragsordningen kom ikke igennem, og jeg må som finansminister sige, at det kan den heller ikke komme nu, for pengene for-

svandt jo. Det var pointen i det, der skete op til nytår. Vi ønskede allerførst, at nogle helt direkte tilskud skulle afvikles, og at man så til gengæld skulle indføre fradragsordningen, altså at vi i stedet for at give direkte tilskud skulle have en fradragsordning. Men som bekendt var der et flertal her i salen, der ikke ville opgive de pågældende tilskud, og derfor står de på finanslovsforslaget. Samtidig blev vores besparelsesforslag sørgeligvis reduceret med et par milliarder kroner. Pengene er altså væk, så i og for sig er det en akademisk diskussion, for der er hverken råd til det ene eller det andet. Regeringen kunne godt have ønsket, at der havde været råd til fradragsordningen, men de penge er der ikke, og derfor er de logisk set heller ikke til stede, når vi taler om hr. Knud Damgaards forslag. På den måde forsvinder begge dele ned i det store sorte hul.

Må jeg til hr. Glensgård sige: hvis jeg skulle gå så vidt at vænne mig til at betragte alt det, som ikke kan beskattes eller opkræves i skat, som et tilskud, så tror jeg, at jeg ville befinde mig et sted politisk, hvor fremskridtspartiet i hver fald ikke befinder sig.

Agnete Laustsen (KF):

Jeg skal ikke i denne anden omgang, som jo nærmest er præget af diverse søforklaringer fra socialdemokratiets side, gøre mange bemærkninger ud over, at vi betragter det forslag om motiveret dagsorden, som er stillet af det radikale venstre, som et velafbalanceret forslag, som vi kan støtte, hvorimod vi – jeg var lige ved at sige naturligvis – ikke kan gå ind for det meget skarpe forslag, som socialdemokratiet har fremsat, og som jo går helt ud over det, vi i dag har beskæftiget os med.

Fogh Rasmussen (V):

Da jeg lyttede til hr. Knud Damgaards indlæg i denne anden runde, fik jeg nærmest det indtryk, at hr. Knud Damgaard på grund af forberedelse af sit eget indlæg helt var gået glip af, hvad jeg havde sagt. Bl.a. hæftede hr. Knud Damgaard sig ved, at jeg havde anfægtet holdbarheden i de beregninger, der er lavet bl.a. i forbindelse med fællesforslaget fra Håndværksrådet og LO, men hvis hr. Knud Damgaard virkelig havde været opmærksom på, hvad jeg havde sagt, ville hr.