

[Fogh Rasmussen]

Knud Damgaard have noteret sig, at jeg var en af de få ordførere, der overhovedet ikke beskæftigede sig med beregningsforudsætningerne.

Hr. Knud Damgaard udtrykte forundring over, at jeg virkelig kunne have sået tvivl om Håndværksrådets medarbejderes evne til at foretage den slags beregninger. Det ville ligge mig overordentlig fjernt, og den uenighed, der er kommet frem her i dag, bundet jo til syvende og sidst også kun i, at man kan have forskellige vurderinger af de forudsætninger, hvorpå beregningerne laves.

Jeg tror såmænd, man kan finde frem til, at alle på hver deres måde har gjort deres bedste for at få de mest korrekte beregningsresultater frem, men man har altså en forskellig bedømmelse af forudsætningerne, og det er legitimt, bare man lægger disse forudsætninger frem. Men det er mere, end hvad man kan sige om socialdemokratiet, for vi er ikke under denne debat blevet spor klogere på, hvad der ligger i denne katastrofale udvikling i beskæftigelsessituationen, som omtales i forespørgslen fra socialdemokratiet. Hr. Knud Damgaard sagde ganske vist, at det bestemt ikke var socialdemokratiets ærinde at beskyldte regeringen for, at det var den, der var skyld i det, for socialdemokratiet vidste allerede i 1982, at udviklingen skred i den gale retning. Ja men hr. Knud Damgaard, det var jo netop det, jeg understregede flere gange, at situationen er alvorlig, men at udviklingen går i den rigtige retning, og det har finansministeren i øvrigt så glimrende uddybet.

Så har flere været inde på, at ombytningen af kvoterne, sådan at der bliver flere andelsboliger og færre almennyttige boliger, ikke i sig selv giver en forøgelse af byggeaktiviteten, og det er korrekt, men det giver en mulighed for bygningshåndværkere i tyndt befolkede områder for at komme i gang med noget byggeri, som de i dag ikke har mulighed for at komme i gang med.

Lad mig så sige her til sidst, at det, arbejdsgivere og lønmodtagere i bygge- og anlægsbranchen har brug for, er en mere stabil byggerytme. Det ødelægger planlægningen i virksomhederne, hvis bygge- og anlægsaktiviteten bruges som regulator af konjunkturerne, men byggebranchen må selvfølgelig også omstille sig. Den må indstille sig på, at der hverken kan eller skal bygges så mange boli-

ger som før i tiden. Til gengæld er der øget behov for erhvervsbyggeri i landbruget og i industrien, og der er brug for mere byggeeksport. Den offentlige anlægsaktivitet må indrettes, så den underbygger omstillingen i den danske økonomi over imod konkurrencesektoren, og kommunernes driftsudgifter skal gøres mere fleksible, så tilpasningen af den kommunale økonomi ikke udelukkende rammer anlægsinvesteringerne.

Alle disse overvejelser skal der være tid til at gøre grundigt med henblik på de initiativer, der eventuelt bør tages. Det er ikke på nuværende tidspunkt muligt at fastslå, hvordan beskæftigelsessituationen i byggesektoren vil udvikle sig et år frem i tiden. På nuværende tidspunkt er der en spirende tendens til forbedringer, men det kræver nøjere vurderinger.

På den baggrund kan vi støtte det dagsordensforslag, som er fremsat af det radikale venstre, og vi må samtidig gå imod det dagsordensforslag, som er fremsat af socialdemokratiet.

#### **Pelle Voigt (SF):**

Jeg synes, man må give CDs ordfører den ros, at han dog heroppefra prøvede at anfægte de beregninger, som LO og Håndværksrådet har fremsat, med nogle argumenter. Det har vi ikke hørt hverken fra boligministeren eller fra venstres ordfører endnu, men jeg synes, det er interessant at vende tilbage til det spørgsmål, og det synes jeg af den grund, som jeg var inde på i mit første indlæg, at mens de arbejdsløse har meget let ved at forstå, at man sparer deres arbejdsløshedsunderstøttelse, hvis de kommer i arbejde – at det faktisk medfører en slags besparelse på statsfinanserne, og at det, det koster at sætte arbejde i gang, ikke koster mere end forskellen på arbejdsløshedsunderstøttelsen og den samlede udgift – er det tilsyneladende sådan, at der stadig væk er mange i folketinget, som stædigt vægrer sig ved at indse, at det forholder sig sådan.

Men jeg var lidt skuffet over CDs ordfører, for nu kom der en række forslag om fremragende ting, man kunne gøre for at stimulere byggeriet og få det i gang, og så argumentet om, at statsfinanserne ikke kan holde.

Jeg skal bare sige en enkelt ting, som skal illustrere, at dette er et spørgsmål om, hvad