

[Annelise Gottfredsen]

selskaber. Oliehandel i statslig regie bør vel som hovedregel indskrænkes til mindre portioner i krisesituationer.

Jeg er helt overbevist om, at naturgasprojektet havde fået en roligere og bedre udvikling, hvis det fra starten havde været i privat regie. Økonomiske overvejelser på private beregningers grund ville nok have givet en jævnere udvikling. Men der er ikke nogen mulighed for at privatisere det i dag, og jeg mener, at man måske snarere skulle lade dette område overføre til at være en § 2-virk-somhed. Det er ikke de store, handelsmæssigt hurtige afgørelser, dette område kræver.

Jeg er enig med ministeren i, at man nu fremlægger redegørelsen om oliehandelen og olieudvindingen i Nordsøen, og jeg tror nok, at vi skal lade dette emne hvile, til vi ser redegørelsen. Vi har jo debatten i næste uge, og dér kan vi komme med alle de syn på sagen, som vi ønsker.

Jeg mener også, at elselskabernes struktur, som ministeren siger, hviler på en historisk udvikling. De har vist sig overordentlig effektive i forhold til udlandet med hensyn til at overgå til kulfyring. Jeg mener ikke, at der er nogen grund til at pille ved disse strukturer.

Med hensyn til kernekraft vil jeg ganske kort slutte mig til ministerens bemærkninger. Vi skal naturligvis have undersøgelsen afsluttet og have en vurdering af sikkerhed og affaldsdeponering. Folkeafstemningen kommer jo på et bestemt tidspunkt, efter at loven er vedtaget – hvis den bliver vedtaget. Indtil da ser jeg meget gerne, at der kommer en rolig og afbalanceret oplysningsdebat, oplysningskampagne i gang. Jeg tror, at det vil bidrage til at afmystificere, afdramatisere hele dette område.

**Ivar Hansen (V):**

Jeg har noteret mig, at energiministeren i sin svartale har sagt, at regeringen i løbet af foråret 1983 vil give folketinget en generel energipolitisk redegørelse, og jeg skal derfor, også af hensyn til forespørgslens ordlyd, holde mig til de spørgsmål, hr. Maisted rejser i forespørgslen.

Med hensyn til den fremtidige energiforsyning og den politik, vi fra folketingets side skal anlægge, er vi naturligvis fra venstres side enige i, at også vores fremtidige energi-

politik i høj grad skal være flerstrengt i sit sigte. Vi er, og vi vil fortsat, formentlig i en lang periode, være meget stærkt afhængige af at kunne importere energi, og derfor mener vi, at det er en væsentlig energipolitisk målsætning at få denne afhængighed gjort mindre, i det omfang det overhovedet er muligt.

I den forbindelse skal det siges, at efter vores opfattelse er kernekraften, som forespørgeren jo også har spurgt til, i høj grad et element i en fremtidig flerstrengt energiforsyning. Det er vel i og for sig på tide, at vi begynder at debattere den sag ud fra et omkostningssynspunkt, også fordi jeg er ganske enig med energiministeren i, at det, at vi tager kernekraften med som et led i løbet af de næste 10–15 år, vil kunne spare det danske samfund for meget store beløb, idet det er en langt billigere energiforsyningskilde end dem, vi kender nu.

Vi er selvfølgelig indstillet på at afvente de undersøgelser for så vidt angår reaktorsikkerhed og affaldsproblematik, der er i gang. Jeg er glad for at kunne notere ministerens udsagn om, at de undersøgelser forventes at være afsluttet i løbet af indeværende år. Vores opfattelse er, at der må foregå en folkeafstemning – vi har tidligere fra venstres side tilkendegivet, at det er vores ønske, og det vedstår vi – men folketinget må først vedtage en anlægslov. Vores opfattelse er derfor også, at en folkeafstemning først bør finde sted, når undersøgelserne er afsluttet og en anlægslov er vedtaget i folketinget, således at debatten omkring en folkeafstemning og hele afstemningen som sådan kan foregå på det bedst mulige grundlag i henseende til oplysning over for befolkningen.

Må jeg i øvrigt i den forbindelse sige, at efter vores opfattelse er det ikke sådan, at man kan skyde en beslutning af den karakter ud i en uvis fremtid; det vil være uhensigtsmæssigt. Det vil især være uhensigtsmæssigt, hvis det viser sig, at et flertal i folketinget ønsker at begrænse elselskabernes hidtidige frie ret til at indkøbe kul, hvor de har fundet, at kullene var bedst og billigst.

Må jeg i henseende til udviklingen i oliepriserne sige, at jeg synes, der er grund til at glæde sig over – i hvert fald for en periode, ingen kan udtale sig på lang sigt, og jeg har også lagt mærke til, at ministeren har været forsigtig, det tror jeg også der er grund til – den prisstagnation, vi har nu, og den ten-