

[Waldorff]

den industrialiserede verden væk fra olie og over mod andre energikilder. Også dér gælder det altså, at det ikke er nok bare at gætte på, om prisfaldet bliver kortvarigt eller langvarigt. Det drejer sig stadig væk om at planlægge en frigørelse fra olieafhængigheden.

#### Steffensen (KrF):

Kristeligt folkeparti er klart tilhænger af, at vi i Danmark satser på en flerstrengt energipolitik og energiforsyning, der i størst muligt omfang er uafhængig af udenlandske producenter og energiråstoffer.

Det er derfor også udmærket, at vi får lejlighed til at drøfte problemerne nok en gang, men man kunne selvfølgelig ønske, hvad tidligere ordførere også var inde på, at vi havde haft regeringens udspil – både det, som allerede foreligger, og det, som regeringen har bebudet at den vil komme med – inden vi havde denne debat, for at man kunne lade tingene gå ind i en lidt større sammenhæng. Det forhindrer ikke, at det er rimeligt, når vi står over for en sådan forespørgsel, at fremkomme med nogle principielle synspunkter om vores energiforsyning.

Som et led i en sådan flerstrengt energiforsyning står vi i dag midt i vort lands største energiprojekt, nemlig indførelsen af naturgassen i store dele af landet. Vi må efter vor opfattelse her udnytte alle rimelige muligheder, der ligger i naturgassen, herunder f.eks. også anvendelsen af gasopvarmede varmepumper til enfamiliehuse og etagelejligheder. Vi mener i kristeligt folkeparti, at herved kan vejen være banet for nye energibesparelser, ligesom der kan vise sig at være nye muligheder på dette område for vor industri.

Kristeligt folkeparti er tilhænger af, at staten i begrænset omfang går ind i energiproblematikken. Jeg tænker her på, at vi mener, det nok er nødvendigt, at staten engagerer sig i olieforsyningsmulighederne. Vi er ikke tilhængere af en central statsdirigering af vor energisektor, og vi ser gerne, at både private og koncessionerede selskaber – i højere grad, end tilfældet er nu – satser på udnyttelsen af de muligheder, der ligger i denne sektor, herunder også eftersøgning og udnyttelse af olie- og gasfelter i Nordsøen. Men skal der være noget reelt i dette, mener vi, at staten nok må gå med ind i denne sammenhæng under en eller anden form. Det er der også

lagt op til i de lovforslag, som regeringen har fremsat.

Det er naturligt, at staten i så stor udstrækning som muligt støtter forskningsprojekter inden for energisektoren, herunder f.eks. forskning vedrørende fusions- og formeringsreaktorer. Det må sikres, at de nødvendige forudsætninger for en forsvarlig udnyttelse af disse energikilder er til stede, den dag vi måtte ønske at udnytte dem.

Med hensyn til bygningen af konventionelle atomkraftværker i Danmark kan man sætte spørgsmålstegn ved, om ikke tiden allerede er forpasset. Vi er i kristeligt folkeparti tilfredse med de oplysninger, som ministeren gav på området, men vi mener, at der nok er en lang række spørgsmål, som ikke er afklaret endnu, inden vi kan tage endelig stilling til problemet om indførelse af atomkraftværker i Danmark. Vore kræfter bør derfor hellere sættes ind på at engagere os i alle de muligheder, der måtte være for eventuelt at forbedre vort produktionsapparat til fremstilling af elektricitet – under skyldig hensyntagen til, at vi også har et ansvar for det miljø, som vi skal leve i, og som vi gerne skulle kunne opretholde på en sådan måde, at det både er forsvarligt og sundt.

Vi vil derfor sige, at vi må tage alle de muligheder, der er inden for den flerstrengede energiforsyning, i agt, når vi skal tage stilling til, hvordan problemerne skal løses angående fremtidige forsyninger. Vi mener, at man dér ikke kan basere sig på enkelte ting, men må stå sammen om opgaverne. Her mener jeg også, at staten må gå ind som en del, ligesom de private koncessionshavere skal have mulighed for at gå med ind i løsningen af fremtidens problemer.

Dagsordenen vil vi komme tilbage til senere.

(Kort bemærkning).

#### Lone Dybkjær (RV):

Det er en kort bemærkning til hr. Waldorff, som sagde, at jeg vedrørende a-kraften havde udtrykt mig mere forsigtigt, end det radikale venstre plejede – eller noget i den stil. Jeg sagde temmelig præcist, at det radikale venstre mener fortsat ikke, der er behov for atomkraft. For os er det ikke kun et sikkerheds- og et affaldsproblem. Vi mener ikke, at der er plads til atomkraft i den energi-