

[Ivar Hansen]

frem til, hvilket resultat der kommer ud heraf.

Med hensyn til hr. Maisteds dagsorden kan jeg i og for sig holde mig til, hvad energiministeren allerede har sagt derom. Jeg synes, den er for bombastisk. Jeg synes ikke, den levner mulighed for den nuancerede holdning, som jeg synes man må indtage i problemer af denne karakter. Der kan på visse områder være tale om et samarbejde mellem offentlig og privat regie. Jeg har i min ordførertale tilkendegivet vores holdning til mulighederne for yderligere privatisering på områder, hvor det er muligt. Vi ønsker ikke at blive bundet fast af en dagsorden med det indhold, som hr. Maisted har foreslået, og derfor kan vi fra venstres side ikke støtte den foreliggende dagsorden.

(Kort bemærkning).

**Poul Nielson (S):**

Socialdemokratiet stemmer naturligvis imod fremskridtspartiets dagsorden.

Mens hr. Ivar Hansen er i nærheden, vil jeg lige spørge, om jeg ikke må få et svar på mit spørgsmål fra før om, hvorvidt hr. Ivar Hansen er enig med fru Lone Dybkjær i vurderingen af ministerens udtalelser om tidsplaner osv. for kernekraftsagens videre behandling, nemlig at der ikke i det, der er sagt i dag fra ministerens side, ligger noget nyt i forhold til, hvad der har foreligget hele tiden.

**Kalnæs (SF):**

Først skal jeg sige, at vi, som det vist også fremgår af det, jeg sagde i første omgang, må stemme imod det dagsordensforslag, som fremskridtspartiet har fremsat. Det ligger ret klart.

Økonomien i atomkraft var hr. Maisted inde på, og det blev nævnt, at der var steder, hvor man kunne tjene mange penge ved atomkraftværker. Jeg skal ikke udelukke, at der kan være værker, der er blevet opført for adskillige år siden, som kan producere billig elektricitet, så længe de nu kører og kører godt og der ikke sker nogen uheld. Men det, som er helt afgørende i forbindelse med økonomien i Danmark, er jo, at der er en meget lang byggetid – alle ved, det drejer sig om 10, 12, 14 år – og at man derfor binder sig for nogle enorme investeringer i meget, meget lang tid, før man kan begynde at få gavn

af dem. Det gør det enormt usikkert, om der faktisk bliver et tab eller en gevinst på det. Det vil sige, at der virkelig er en stor risiko. Det er formentlig det, som har gjort, at man i USA har afbestilt op mod 80 atomkraftværker. Omkring 20 af dem er nogle, som har været i fuld gang med at blive konstrueret; nogle er op mod halvvejs færdige. Der har det altså vist sig, at det blev en økonomisk bankerot, hvis man kørte videre med dem, og derfor har man simpelt hen stoppet dem. Af økonomiske grunde synes jeg, vi nødtigt skulle løbe den risiko her i Danmark.

Noget andet er så, at for SF er spørgsmålet om økonomien slet ikke afgørende. Det, der er afgørende for os, er spørgsmålet om sikkerheden, og den sættes der stadig væk store spørgsmålstejn ved. Der er også flere andre grunde, som jeg nævnte.

Jeg vil lige sige et par ord om olieprisfald og vores holdning til, hvorledes energipriserne bør være, og hvorledes oliepriserne bør være. Vi mener, at den danske befolkning er klemt meget hårdt af den borgerlige regering i øjeblikket, og hvis der derfor sker et vist prisfald på olien, så er der i allerhøjeste grad brug for, at det kommer forbrugerne til gode, men ikke nødvendigvis bare som et fald på energipriserne. Hvis det er et lille fald, mener vi, det er rimeligt, at energipriserne får lov til at falde, men er det et større fald, så mener vi også, at der må indføres nye energiafgifter, men at de penge, der kommer ind derved, må bruges netop på at hjælpe de folk, som er kommet i klemme gennem den politik, som er ført igennem den senere tid. Det kan gøres ved at give dem ud i form af nedsat moms på fødevarer f.eks., man kan genindføre de mejeritilskudsordninger, som regeringen har afskaffet, der kan være spørgsmålet om pensioner, uddannelsesstøtte, børnetilskud o.lign.

**Lone Dybkjær (RV):**

Det var nogle bemærkninger fra hr. Ivar Hansen, der får mig herop, men da der har været en almindelig tendens til at kommentere dagsordenen, vil jeg først sige, at det radikale venstre stemmer imod det dagsordensforslag, der er fremsat.

Hr. Ivar Hansen sagde, at jeg havde fremført nogle argumenter om vor geografiske struktur i forbindelse med atomkraftværker-