[Maisted]

kikker disse beregninger igennem, og det er, at der faktisk ikke er taget hensyn til driftsudgifterne og til vedligeholdelsen for vedvarende energis vedkommende. Som hr. Waldorff ved, er det en af de allerstørste poster, man har konstateret inden for denne sektor. Det er ikke så få vindmøller, som er faldet ned, og som skulle laves om og sættes op igen i denne forsøgsperiode.

Vi har altså fuld tiltro til, at den danske befolkning på grundlag af de frie markedskræfter vil foretage de fornødne investeringer på dette område.

Emmert Andersen (CD):

Jeg vil gøre mit til ikke at forlænge debatten, men henvise til mit tidligere indlæg og til ministerens tale, som udmærket redegør også for CDs synspunkter.

Vi mener som også ministeren, at forslaget er urealistisk. Vi mener, at vi skal have energibesparelser, men slet ikke på den foreslåede måde. Lige så indædt modstander VS er af atomkraft, er CD indædt forkæmper for atomkraft. Vi vil gøre opmærksom på, at hvis vi indfører atomkraft, sikrer det en masse af de ting, som man har skrevet i forslaget om besparelser, om forsyningssikkerhed og miljøet.

Det betyder ikke, at CD er imod alternative energiformer, ikke så meget fordi vi tror på effekten af det, som fordi det medfører en ny teknik, en know-how, som kan muliggøre en eksport – vi har f.eks. fået en eksportvirksomhed i gang til USA. Jeg mener nok, at vi nogen grad må støtte disse ting, men slet ikke på den foreslåede måde.

Lone Dybkjær (RV):

Det radikale venstre er tilhænger af satsning på vedvarende energi af hensyn til vort miljø og selvfølgelig også af hensyn til vores forsyningssikkerhed.

Det radikale venstre finder, at det er nødvendigt med en massiv satsning på vedvarende energi, hvis vedvarende energi skal få betydning for alvor. Vi har ved andre lejligheder fremhævet, at det er karakteristisk, når man snakker om olieinvesteringer og naturgasinvesteringer, at man snakker om milliarder. Når man snakker om a-kraftinvesteringer, snakker man også om milliarder, og når man snakker om omlægning til kul, er man i hvert fald i beløbsstørrelser på hundredvis af millioner, men når der er tale om vedvarende energi, er man nede på helt andre størrelsesordener.

Det er klart, at de økonomiske konsekvenser på nuværende tidspunkt er svære at vurdere for vedvarende energi, bl.a. af de grunde, som også hr. Kalnæs var inde på. Vi har ikke haft den fornødne forskning og udviklingsvirksomhed, og det kan vi så takke såvel tidligere regeringer som den nuværende regering for. Derved er der nogle problemer vedrørende tidsfaktoren og stadet for de enkelte vedvarende energiområder, som vi bliver nødt til at tage i betragtning.

Vi er altså enige i hovedsigtet i forslaget, men selvfølgelig ikke i alle de ting, der er remset op, dem betragter vi som et meget vigtigt grundlag for den videre diskussion i udvalget om vedvarende energi, sådan at vi måske mere detaljeret kan finde frem til nogle ændringer.

Jeg vil gerne kommentere nogle enkelte af punkterne, og først vil jeg lige kommentere det, som energiministeren nævnte om arbejdsløshedsunderstøttelsen. Jeg synes trods alt, at man, når man diskuterer vedvarende energi, kan tage hensyn til, at vi har 300.000 arbejdsløse, og overveje, om man ikke her kunne foretage en satsning. Vi er vel alle sammen enige om, at en eller anden form for satsning skal der foretages, og efter det radikale venstres opfattelse er området vedvarende energi et af de områder, der vil give noget, både med hensyn til beskæftigelse og med hensyn til fremtidige eksportmuligheder. Umiddelbart vil der også være en valutabesparelse, som er værd at tage med.

Der er et par punkter i forslaget, som jeg synes det er meget vigtigt at få taget fat på. Der står i forslaget, at varmeplanlægningen, naturgasprojektet og kraftvarmeprojekterne skal ændres således, at de ikke stiller sig i vejen for den størst mulige udbygning med vedvarende energi. Det synes jeg virkelig vi skulle få taget fat på i udvalget; der er ingen tvivl om, at der her findes blokeringer.

Det andet er om forholdet mellem elværkerne og vindmøller. Også her findes der en lang række blokeringer, fordi elselskaberne kræver at aftage en vis del af produktionen, og forskellige andre ting. Det er med til at blokere for udviklingen på dette område, og