

[Mette Groes]

oner, er, at vi har et debatoplæg i partiet, som har foreslået, hvordan vores medlemmer kan komme til at leve mere med i beslutningerne på alle planer i det danske samfund, og et af forslagene er altså, at man danner energikommissioner.

Med hensyn til det nordvestjyske energicenter er det sådan, at den ordførertale, jeg holdt, første gang forslaget var fremme i denne regerings tid, var præcis den samme som den, jeg holdt, dengang vi selv var i regering. Den holdning, vi nu er nået frem til her i dag, den deler vi med de radikale og SF, og der vil rent faktisk blive tale om, at det kommer op at stå, og jeg har forstået det sådan, at der er flere i ministerens eget parti, som også er interesseret i den sag og gerne ser en positiv løsning på det.

Men det, som jeg spurgte ministeren om, og som han stadig ikke har svaret på, er – og jeg gentager: hvordan vil regeringens kommende finanslovsforslag afspejle dens positive holdning til de alternative energikilder?

Waldorff (VS):

Energiministeren mener, at der er det, som han kalder betragtelige fejl i de dimensioner, der er i forslagens økonomiske perspektiver. Det kan være, men jeg synes ikke, det er blevet dokumenteret indtil nu, og det kan det selvfølgelig heller ikke blive i en debat her.

Men jeg er da enig med energiministeren, når han så siger, at dette må opgøres på samme måde som alle andre samfundsmæssige projekter, man sætter i gang, og siger, at man ikke kan sammenligne f.eks. en Storebæltsbro, som man beregner uden at modregne dagpenge, med vedvarende energi, hvor man modregner dagpenge. Det, der er spørgsmålet, er, om vi er enige, når vi gør disse ting op, om, at det faktisk er fornuftigt at tage hensyn til, at der er over 300.000 arbejdsløse og der vil være mange flere hundrede tusinde arbejdsløse i de næste ti år sandsynligvis, og at der i hvert fald er det de første seks-otte år. Jeg mener, det ville være skingrende skørt ikke at gøre det, og at det ville være højest urealistisk.

Når man så stiller det spørgsmål, som ministeren stiller: burde det ikke være sådan, at man vurderede, om man skulle investere de 7 mia kr. ikke i energisektoren eller i vedvarende energi, men f.eks. i bolsjeindustrien,

det kunne være, det gav et meget højere afkast, eller i elektronikindustrien eller hvad som helst andet, vil jeg sige: det kan godt være, at en investering på 7 mia kr. i bolsjeindustrien ville give en større intern forrentning, eller hvad man nu ville kalde det. Men det er rent faktisk ikke det, der er brug for, og dertil kommer, at det heller ikke er realistisk at tro på, at man ved tilskud til den private industri kan sikre sig en produktion, som også kan afsættes. Det, der er det særlige ved energisektoren og i øvrigt en række andre sektorer, hvor der er tale om et kollektivt forbrug, er, at der her faktisk er tale om en afsætningssikret produktion. Det vil sige, at man aldrig løber ind i de problemer, som man gør, når man f.eks. giver milliardtilskud til erhvervslivet hvert år, som man gør ved ikke at have nogen sikkerhed for beskæftigelsen på samme måde.

Det er den opgørelse, vi står over for. Jeg mener, at den vigtige konklusion af det, hvis man foretager investeringerne i udbygning af den vedvarende energi, i decentral kraftvarme osv., er, at man samtidig får opbygget en energisektor, som på lang sigt betyder – jeg er enig i, at den er dyr at lave i de 10 år – at man får opbygget en energisektor, som på grund af den kraftige udnyttelse af vedvarende energi bliver langt, langt billigere, end hvis man ikke laver den omstilling til vedvarende energi.

Det er nogle af de ting, vi skal prøve at diskutere i udvalget.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Forslagets overgang til anden (sidste) behandling
vedtoges uden afstemning.

Anden næstformand (Mette Madsen):

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til det energipolitiske udvalg. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Op- hold). Det er vedtaget.

Jeg skal her udsætte mødet. Mødet genoptages i dag kl. 14.00.

Mødet udsat kl. 13.05