

[Pelle Voigt]

ikke længere vil eksistere, og at de altså kun kan tænkes anvendt i den situation, hvor der fra vestlig side slås til først, den eneste situation, hvor anlæggene endnu vil eksistere og være operationsdygtige.

#### **Forsvarsministeren (Hans Engell):**

Jeg vil gerne gå ind i diskussionen på nuværende tidspunkt, ikke så meget for at besvare en række af de spørgsmål, der er stillet, det vil jeg gøre senere, men jeg synes, der er grund til at slå én ting fast.

Nu har det været sagt heroppe fra talerstolen, sidst af hr. Pelle Voigt, at der hersker tvivl om, hvad den vestlige verden, hvad NATO, hvad USAs forsvar, og hvad vor fælles alliance står for. Det skal være sagt fuldstændig klart, at Vesten, NATO, Danmark bygger på en defensiv alliance. Der kommer ikke noget overraskelsesangreb, som hr. Pelle Voigt kalder det, fra vestlig side, hverken fra amerikansk eller fra dansk side, naturligvis.

Der har været talt om den såkaldte counterforce. Lad mig straks slå fast, at hverken NATO eller USA overvejer nogen form for overraskelsesangreb. Vi er defensive. Det, der bliver kaldt counterforce af hr. Pelle Voigt, er det, der normalt betegnes som counter-vailing strategy of defense. Det er en udvikling af det fleksible svar, og det præcise sigte er at kunne afveje enhver form for angreb rettet mod den vestlige alliance med et tilsvarende modangreb i forhold til det angreb, der er sat ind. Der er altså tale om at besvare et angreb på vort område, på den vestlige alliance.

Det, det hele handler om, er at opretholde en tilstrækkelig afskrækkelse. Det er det, NATO primært sigter på, og alt andet, der måtte komme frem, er en mistænkeliggørelse, som savner ethvert grundlag.

(Kort bemærkning).

#### **Pelle Voigt (SF):**

Det skal bare være for at konstatere over for forsvarsministeren, at jeg ikke er den eneste, der er uenig med forsvarsministeren i dette spørgsmål. Adskillige militære eksperter, også i NATO, er uenige i forsvarsministerens vurdering af NATOs strategi.

Jeg kan ikke nære mig for at spørge, om ministeren aldrig i sine studier af counterforce-strategien er stødt på det begreb, som i øje-

blikket diskuteres meget seriøst i USA, og som man arbejder med dér, nemlig at opnå det, som man i det amerikanske militærstrategiske sprog kalder first strike capability, altså en oprustning, der tager sigte på at få evnen til at slå først i et overraskelsesangreb og slippe godt fra det. Hvis ministeren virkelig ikke er bekendt med den diskussion, hvis ministeren ikke er bekendt med de udtalelser, som er fremkommet i tidligere præsident Carters tid igennem direktiv 59, igennem udtalelser fra USAs nuværende forsvarsminister, Caspar Weinberger, så skal vi da gerne være behjælpelig med at fremsende de ting til ministeren.

Men inden ministeren beder om hjælp af den karakter, synes jeg, han skal erindre, at vi for nylig bad om, at materiale, som beskrev disse ting, blev sendt til folketingets forsvarsudvalg. Det drejer sig bl.a. om en række artikler fra New York Times, hvilket jeg tror ministeren udmærket er klar over, når det kommer til stykket.

(Kort bemærkning).

#### **Knud Damgaard (S):**

Jeg synes, det er en meget interessant debat om, hvad der er defensivt, og hvad der er offensivt, men jeg synes nok, at det kniber lidt med logikken, når hr. Pelle Voigt siger, at disse varslingsstationer er militære bombe-mål for Sovjetrusland og derfor ville blive ødelagt. Det centrale i den sag er jo, at disse varslingsstationer er der for at kunne konstatere, om et uvarslet angreb finder sted, og derfor er i stand til at udføre det, hr. Pelle Voigt kalder en offensiv indsats, ved at give de amerikanske styrker besked om, at nu er dette overraskelsesangreb sat ind. Det er da klart, at den varslingsforetagelse, før disse baser bliver ødelagt og den situation dermed er i gang, som ingen af os drømmer om, i hvert fald beder til aldrig bliver til noget.

(Kort bemærkning).

#### **Pelle Voigt (SF):**

Jeg tror, at hr. Knud Damgaard lige så godt som jeg er klar over, at BMEWS-anlæggenes varslings-tid for et overraskelsesangreb er langt kortere end den varslings-tid, man opnår igennem de mere moderne og senere tilkomne satellitvarslings-systemer. Der er