

[Ministeren for Grønland]

Den første har udgangspunkt i hr. Arne Christiansens bemærkninger om, at der ingen aktualitet i forespørgslen bortset fra den valgkamp, der i øjeblikket foregår i Grønland. Jeg kan oplyse, at denne diskussion allerede indgår i valgdebatten forud for den 12. april, og det er muligt, at det har været en hensigt.

Til hr. Ole Bernt Henriksen, der karakteriserede forespørgslen som en agitatorisk insinuation, vil jeg godt sige, at hr. Steen Folke allerede i hjemmestyrekommissionen anvendte ordet imperialismen, og det har hr. Steen Folke anvendt siden, så sent som sidste onsdag her i tinget. Dermed er hr. Steen Folke på linje med fru Margrete Aukens sidste insinuationer om, at vi tænker, at dette er »bare« Grønland.

Hr. Knud Damgaard understregede den store videnskabelige interesse i Grønland. Vor videnskabelige forbindelsesofficer følger arbejdet meget nøje, har indsigt i det, har mulighed for at påvirke det. Det har stor meteorologisk betydning, og vi har meget stor gavn af den redningstjeneste, der har udgangspunkt i de amerikanske baser. Også for infrastrukturen, trafikalt, spiller det en stor rolle. Sidste år var der i Søndre Strømfjord 47.000 transitrejsende.

Når jeg har taget ordet, skyldes det også, at hr. Steen Folke én gang til prøvede at skabe myten om, at vi ikke holder hjemmestyret orienteret. Mon ikke hr. Steen Folke selv gav forklaringen på hele denne debat i sit allerførste indlæg, hvor han sagde, at der havde været forbløffende stille om disse baser? Det er åbenbart meningen, at denne stilhed i alt fald ikke skal fortsætte med hr. Steen Folkes gode vilje.

Det er en myte at sige, at vi ikke informerer hjemmestyret. Det er også en lille bemærkning til hr. Preben Lange. Uanset at udenrigspolitiske og forsvarspolitiske spørgsmål ifølge sagens natur, som også hr. Preben Lange understregede, henhører under rigsmyndighedernes kompetenceområde, har hjemmestyret kendskab til forholdene i forsvarsområderne. Hjemmestyret bliver informeret herom i samme omfang som ministeriet for Grønland. Landsstyreformand Jonathan Motzfeldt har ved flere lejligheder besøgt Thulebasen, senest i juni 1980 sammen med forsvarsministeren og Grønlandsministeren. Under sit besøg i USA fra den 10. til

den 22. januar 1981 aflagde landsstyreformanden tillige besøg i det amerikanske forsvarskommandocenter i Colorado Springs, hvorfra funktionerne i forsvarsområderne i Grønland ledes.

Det er mit indtryk, at landsstyreformanden har kunnet få svar på de spørgsmål, han har stillet. Vi har ikke i ministeriet for Grønland erfaret det modsatte, og landsstyreformanden har ved flere lejligheder, senest ved et møde i ministeriet den 3. februar, tilkendegivet, at der ikke består divergenser på det forsvarspolitiske område mellem hjemmestyret og rigsmyndighederne. Vi vil naturligvis grundigt og løbende fortsat orientere det grønlandske hjemmestyre.

Jeg har altså udelukkende taget ordet for at bede om, at den myte, at vi ikke orienterer, ikke får lov til at fæstne sig.

Forsvarsministeren (Hans Engell):

Jeg skal ikke knytte nærmere kommentarer til alle de indlæg, der har været, men jeg synes, der kan være grund til at slå fast, at den danske regering ikke ønsker Grønland inddraget i en offensiv strategi. Det har jeg sagt før, og jeg vil gerne gentage det, for jeg synes, det hænger sammen med mange af de betragtninger, der er kommet her fra talerstolen.

Fleere af talerne har sagt, at Grønland er et bombemål med de anlæg deroppe, atombombemål osv. Jeg må først og fremmest sige, at jeg ikke ved, hvilke militære mål på vor side der på forhånd er udset som bombemål, men jeg har vanskeligt ved at forestille mig, at a-våben skulle blive anvendt mod Grønland. Det er ikke alene, fordi installationerne er sårbare over for ganske almindelige konventionelle våben, men også, fordi jeg mener, at hvis man overhovedet forestiller sig, at den situation opstod, skulle den anskues ud fra en helhed, ud fra den formodning, at der måtte være tale om et stort anlagt angreb mod Vesteuropa.

Jeg vil ikke gå nærmere ind på den diskussion, der har været, de indlæg, der har været, om den påståede såkaldte counterforce. Det mener jeg at jeg svarede på, da hr. Pelle Voigt rejste spørgsmålet. Jeg vil dog sige til hr. Steen Folke, der spurgte om Scope 3, at det er en af relæstationerne deroppe, og jeg kan bekræfte, at man forbereder nogle