

[Forsvarsministeren]

forbedringer. Der er som i mange andre tilfælde deroppe tale om tekniske forbedringer, altså ikke om nogen ændring af de funktioner, det har.

Der blev spurgt, om der er nogen grænser for, hvad amerikanerne kan anvende baserne til. Der skal jeg henvise til selve aftalen fra 1951. Den fastsætter helt klart, at der kan være militære anlæg deroppe, og som sagt følger vi med i, hvad der sker. Vi har forbindelsesofficerer, og vi har tæt kontakt, så vi har overhovedet ingen grund til at føle, at vi ikke bliver informeret ordentligt. Det skal også være et svar til hr. Niels Helveg Petersen, som understregede – det er jeg ganske enig i – at det afgørende ikke er anlæggenes indretning, men hvad de bruges til. Det er helt rigtigt. Det er betydningsfuldt, at vi ved, hvad der foregår, sagde hr. Niels Helveg Petersen. Det er jeg enig i, og det ved vi; det har vi faktisk vidst hele tiden.

**Steen Folke (VS):**

Jeg skal først sige til forskellige borgerlige ordførere, der har prøvet at kaste et odiøst skær over bogen »Grønland – Middelhavets Perle«, at en mand som Erling Bjøl, der vel ikke betragtes som en af mine nærmeste venner, og som mange, ikke mindst borgerlige, betragter som kyndig i disse sikkerhedsspørgsmål – jeg kan se, at hr. Ole Bernt Henriksen nikker begejstret – i Politiken har karakteriseret denne bog som seriøs. Det betyder ikke, at han nødvendigvis er enig i hvert ord, der står i den, og det vil jeg på ingen måde påstå at han er, men han har faktisk kaldt bogen seriøs. Tænk, hvis hr. Ole Bernt Henriksen og hr. Arne Christiansen var kommet længere end til bogens omslag! Så kunne det være, at vi havde kunnet få en mere kvalificeret debat.

Jeg skal ellers ikke gå meget ind i svar til de borgerlige ordførere. Jeg har taget ordet et par gange og har kommenteret forskellige indlæg fra den side.

Derimod vil jeg nok sige et par ord om hr. Knud Damgaards indlæg, for jeg synes nok, at hr. Knud Damgaard bevægede sig som katten om den varme grød.

Ud over generel snak om atomvåben og socialdemokratiets glimrende kontinuerlige synspunkter i de spørgsmål omtalte hr. Knud Damgaard udelukkende de varslingsanlæg i

Grønland, hvis eksistens har været kendt i masser af år. Han kom ikke ind på f.eks. kommunikationsanlæggene Giant Talk og Green Pine, som jeg har været inde på, og som forsvarsministeren har bekræftet eksistensen af.

Hvad synes socialdemokratiet om, at der i Grønland befinder sig kommunikationsanlæg, hvis funktion er at videreformidle angrebsordrer til amerikanske strategiske fly fra SAC, Strategic Air Command? Synes socialdemokratiet, at det er i orden? O.k., så lad os få det at vide. Synes socialdemokratiet, at det er et problem? Det synes jeg. Jeg synes, at det er et stort problem. Jeg synes ikke, at det harmonerer godt med erklæret dansk atomvåbenpolitik. Alle ved, at disse strategiske bombefly er atomvåbenbevæbnede, det er en del af deres strategiske karakter, og derfor, at der findes anlæg, hvis formål direkte er at videreformidle angrebsordrer til disse fly. Jeg synes, det er uhyre belastende, at det er tilfældet. Det har ikke været fremme, før denne bog kom, det er noget ganske nyt, og jeg vil bede hr. Knud Damgaard om at kommentere dette emne, som han gik helt uden om.

Hr. Knud Damgaard var i øvrigt udmærket tilfreds med forsvarskommandoens publikation om Grønland og Polarområdet, men det er jo netop karakteristisk, at denne publikation ikke nævner f.eks. disse anlæg, ikke med ét ord nævner satellitspringsstationen OL-5, eller hvad man nu kalder den. Ikke ét ord om disse ting. Hvorfor indeholder den bog ikke noget om disse anlæg, hr. forsvarsminister? Hvorfor stod der ikke noget om det i Seidenfadenrapporten i sin tid? OL-5 er i hvert fald ældre end den rapport, som i øvrigt omtaler andre af anlæggene.

Må jeg spørge forsvarsministeren – eller måske udenrigsministeren, der nu er kommet til stede: har der været en henvendelse fra de amerikanske myndigheder, inden man anlagde satellitspringsstationen, som dengang hed OL-5, og inden man anlagde disse Giant Talk- og Green Pine-anlæg? Hvornår er disse anlæg fra? Det fik vi ikke oplyst. Var der inden da en henvendelse til det danske udenrigsministerium om oprettelsen af disse anlæg? De har hidtil ikke været omtalt noget sted; nu bliver de draget frem og ind i debatten her. Det ville være rart at vide noget om den konsultation, der formentlig er gået forud for disse anlægs oprettelse. Hvis ikke mi-