

[Steen Folke]

vis grund af russerne kan opfattes som offensiv. Omvendt ville amerikanerne opfatte det som offensivt, hvis det var russerne, der havde en doktrin, der gik ud på så vidt muligt at udslutte de amerikanske atomvåben. Det bliver opfattet som offensivt af Sovjetunionen, og USA ville nøjagtig tilsvarende opfatte det som offensivt, hvis det var det modsatte, der var tilfældet. Det er en af grundene til, at en sådan strategi i hvert fald virker destabiliserende. Jeg siger ikke, at amerikanerne bare pønser på atomkrig, og at de bare er ude på at udslutte Sovjetunionen, at det er det, det hele går ud på. Det siger jeg overhovedet ikke. Jeg siger bare, at disse strategier altså af modparten dårligt kan opfattes som andet end offensive. Det virker destabiliserende. Det giver usikkerhed, og det er et vigtigt element i den atomoprustning, der foregår.

Derfor, fordi baserne indgår i en sådan sammenhæng, er det dødsensfarligt at have disse baser i Grønland med de funktioner, som efterhånden er ved at blive afdækket.

Knud Damgaard (S):

Det er ikke, fordi jeg har lyst til at deltage i nogen anden runde, men jeg synes, det direkte spørgsmål til socialdemokratiet om kombinationen af varslingsinstallationer og kommunikationsinstallationer kræver et svar.

Jeg synes, at hr. Steen Folke bevæger sig ud på overdrevet, når hr. Steen Folke siger, at den bog, vi taler om, klart udtrykker, at der i forbindelse med installationer i Grønland er tale om, at der er lagt op til en førsteslagspolitik eller et overraskelsesangreb. Det siger bogen faktisk ikke. Man siger: måske er der lagt op til det. Vi, der følger med i, hvad der sker i amerikansk udenrigspolitik og sikkerhedspolitik, ved da godt, at Reagan-administrationen har bebudet, at man ønsker at kunne nå frem til en sådan mulighed gennem kolossale investeringer. Men selv med kolossale investeringer – som der er meget stærk tvivl om hvorvidt man overhovedet kommer igennem med i den amerikanske kongres – ligger det en årrække forude at nå dertil, og jeg er overbevist om, at de europæiske NATO-nationer ikke umiddelbart vil følge en sådan politisk udvikling op.

Når det drejer sig om kombinationen i Grønland, som der blev spurgt om, vil jeg sige, at NATO er for socialdemokratiet øn-

sket om at skabe størst mulig sikkerhed, det er ønsket om at skabe de bedst mulige krigsforebyggende, politiske indslag. I det strategiske begreb, NATO opererer ud fra, nemlig flexible response, ligger der en forventning om, at det er nødvendigt at have disse varslingsystemer for at se, om et eventuelt angreb på Europa skulle blive fulgt op af strategisk anvendelse af missiler. Derfor er varslingsystemet nødvendigt, og derfor er det naturligvis også nødvendigt med et kommunikationssystem, der kan give svaret, hvis noget sådant skulle ske. Ellers er det hele ingenting værd.

Jeg forstår godt, at man også i Grønland frygter, at der kan ske noget med hensyn til en storkrig. Det må hele verden frygte. Jeg tror ikke, at Grønland vil kunne undgå, hvis en storkrig kommer – uanset faciliteter i Grønland – at blive påvirket af den rædsel og det omfang, en atomkrig i vore dage ville få.

(Kort bemærkning).

Steen Folke (VS):

Jeg har ikke hævdet, at det i bogen, vi diskuterer på grundlag af, er bevist, at der er tale om en sådan offensiv strategi. Jeg siger, det er sandsynliggjort. Det er sandsynliggjort, der er argumenteret for det, det er ikke hævet over diskussion.

Det, der derimod er hævet over diskussion, er, at der i Grønland findes disse kommunikationssystemer, hvis formål er at formidle angrebsordrer til amerikanske strategiske bombefly, og det var det, jeg spurgte hr. Knud Damgaard om. Jeg må forstå svaret på den måde, at det synes socialdemokratiet er i orden. Er det rigtigt forstået, hr. Knud Damgaard, at socialdemokratiet synes, det er i orden, at der på baser i Grønland findes installationer, hvis formål er at formidle angrebsordrer til amerikanske strategiske bombefly?

Jeg er da godt klar over, at disse bombefly er forbundet med nogle kommunikationssystemer. Det, der er nyt, er, at disse kommunikationssystemer bl.a. ligger på grønlandsk, dvs. dansk territorium. At det fandtes i USA og alle mulige andre steder, var der ingen der var i tvivl om, men det er nyt, at de findes i Grønland og dermed på dansk territorium.