

[Steen Folke]

munikationsanlæg i Grønland. Det er da altid noget. Jeg håber bestemt ikke, at counterforce bliver den etablerede NATO-atomstrategi, men der er meget i USA, der peger i den retning. Det synes jeg ikke man kan komme uden om at der er.

Jeg vil sige, at uanset counterforce eller ej er det altså uhyre problematisk, at man i Grønland har anlæg, som er afgørende for, om disse atomvåben faktisk bliver udløst. Det er et problem i forhold til den officielle danske atomvåbenpolitik. Det synes jeg nok der kan være grund til at børe mere i. Jeg håber heller ikke, at det sidste ord fra socialdemokratiet er sagt i denne sag. Jeg mener ikke, at man kan have en konsistent politik, der går ud på at afvise atomvåben og samtidig sige, man godt vil have nogle anlæg, som er med til at udløse disse atomvåben. Den politik hænger ikke sammen. Men det gælder jo desværre så meget af socialdemokratiets forsvars- og sikkerhedspolitik.

Ministeren prøver at bortforklare dette, at folketinget og forsvarsudvalget osv. aldrig har været orienteret om disse anlæg, med, at det jo bare er anlæg, der hele tiden har været der, som er blevet moderniseret, og at der såmænd ikke er noget at orientere om. Nogle af anlæggene har ikke hele tiden været der. Jeg spurgte ministeren: hvornår er Giant Talk og Green Pine faktisk blevet oprettet? Det fik jeg ikke noget svar på. Men meget tyder på, at de er kommet noget senere end andre anlæg. Det vil jeg gerne have et svar på. Jeg vil spørge, om der da var en orientering.

Jeg spurgte også udenrigsministeren – det kan jo være, jeg får et svar senere – hvilke konsultationer eller henvendelser der gik forud for etableringen af både satellitsporingsstationen OL-5 og disse Giant Talk- og Green Pine-kommunikationsanlæg. Jeg håber at få et svar på det.

(Kort bemærkning).

**Margrete Auken (SF):**

Jeg ved godt, at ministeriet har den opfattelse, at der blev ryddet op. Det skrev ministeriet nemlig til mig dengang. Det, jeg prøvede at få frem, var, at den opfattelse udelukkende byggede på amerikanske informationer. Vi kan sammenligne med, hvad der skete i Antarktis. Her har man bagefter –

efter at disse informationer er givet – konstateret, at der forestod 3 års oprydningsarbejde. Det er derfor, denne sag ikke er afklaret, men vi skal med glæde tage den op igen.

Jeg har lyst til lige at sige, at de borgerliges argumenter herinde – og for den sags skyld også socialdemokratiets – er mig noget »sovjetiske«. De siger: da vi kun vil fred, er det utænkeligt, at vi vil noget andet, og derfor er enhver påstand om, at vi vil noget andet, forkert, for vi vil kun fred.

Vi er jævnlig udsat for fra sovjetisk side, at man argumenterer på den måde, og det er længe siden, at vi er holdt op med at købe den. Derfor borer vi gentagne gange i, hvad vi kan få. Vi er på ét punkt heldigere stillet i vores ende af verden, idet vi kan få oplysninger. Det kniber lidt her i Danmark, men USA er i den henseende et åbent land, og vi sidder med en række oplysninger. Men til det åbne, oplyste samfund hører også, at der er plads for debat, og så er det væmmeligt at blive tromlet ned med sådanne »sovjetiske« argumenter.

**Ole Bernt Henriksen (KF):**

Det bekymrer mig virkelig meget, at hr. Steen Folke kalder Erling Bjøl seriøs, men det giver forhåbentlig ikke anledning til en retslig sag mellem de to herrer.

Hr. Steen Folke giver sig til at udtale sig om, hvad jeg har læst og ikke læst. Det er dog noget ejendommeligt noget, at man står på folketingets talerstol og konstaterer, hvad jeg har læst og ikke læst. Jeg kan konstatere, at jeg læser måske nok lidt mere selektivt end hr. Steen Folke – og i hvert fald citerer jeg nok somme tider lidt mindre selektivt end hr. Steen Folke.

Jeg må minde SF om en forglemmelse, som det lykkedes fru Margrete Auken lige at redde nu her i sidste omgang. I plejer altid at have det lille afsnit om, at Sovjetunionen også er modbydelig. Det glemte I. Det må I huske næste gang. Vi kan ikke bryde sådanne traditioner.

Jeg har egentlig ikke ret meget andet at føje til denne, synes jeg, spændende debat, der har ligget på et meget højt plan. Jeg har næsten følt det på tidspunkter, som om jeg hørte forelæsninger ved et amerikansk universitet om sikkerhedspolitiske studier med professorer og ting og sager. Nu skal vi til at