

[Arentoft]

det først ganske kort ved at spørge: hvad er VS og SF ude på? Dertil svarede man bare: at fremskaffe oplysninger om de militære forhold på Thulebasen. Derfor vil jeg gerne komme med de tre andre spørgsmål og bede om at få dem besvaret helt nøje, enten af hr. Pelle Voigt eller af hr. Steen Folke. Er SF og VS ude på at afsløre så mange militære planer i NATOs og dermed Danmarks forsvar som overhovedet muligt? Er SF og VS ude på at svække NATOs og dermed Danmarks forsvar ved ad såkaldt parlamentarisk vej at få så meget i den vestlige verdens forsvar afsløret til gavn for den eneste potentielle angriber, der overhovedet kan tænkes? Og er VS og SF ude på at gå Warszawapagtens og Sovjetunionens ærinde?

Til sidst vil jeg gerne lige komme med en kommentar til hr. Preben Langes indlæg. Hr. Preben Lange efterlyste en undersøgelse, og det mener jeg sådan set at grønlænderne har krav på. Men det er jo den undersøgelse, der er foretaget. Det er det, vi har fået en redegørelse om af ministeren i dag. Jeg mener, at også grønlænderne bør have så megen tillid til en dansk minister, at man kan bruge den. Den må man gerne tage med til Grønland og bruge i den grønlandske valgkamp.

#### **Pelle Voigt (SF):**

Jeg skal forsøge senere i mit indlæg at besvare hr. Arentofts spørgsmål, men jeg skal da indledningsvis konstatere, at hr. Arentoft ikke er den eneste, der ikke har fået besvaret spørgsmål i denne diskussion. Det skuffer mig naturligvis lidt, især fordi jeg selv stadig væk savner svar på nogle spørgsmål, som jeg stillede til forsvarsministeren, men som jeg da gerne vil gentage. De vedrørte de omdiskuterede anlægs – efter ministerens påstand – rent defensive karakter. Jeg anførte forfatteren til bogen »Grønland – Middelhavets Perle« med et konkret citat for den påstand, at de to anlæg Giant Talk og Green Pine er oprettet med det ene formål at overføre den endelige ordre til de amerikanske strategiske bombefly om at gå til angreb, og jeg spurgte, om ministeren kunne tilbagevise det. Det har ministeren ikke ønsket at tilbagevise, og jeg begynder at forstå hvorfor. Jeg spurgte om eksempler på spionsatellitesystemet OL 5's rent defensive karakter. Det kunne jeg også godt tænke mig at høre et svar på. Endelig

spurgte jeg, hvad ministeren egentlig ud fra sin indsigt i almindelig militærstrategisk tænkning forestillede sig der ville være tilbage af BMEWS-anlæggene i en situation, hvor Sovjetunionen havde rettet et omfattende første slag mod Vesten. Min påstand var den, at så ville der ikke være noget tilbage af BMEWS-anlæggene, og som følge deraf ville de ikke have den store anvendelighed i et eventuelt andet slag eller en gengældelse fra vestlig side.

Må jeg sige til hr. Arentoft, at jeg synes, vi skylder ham tak for den lange, nærmest selvbiografiske redegørelse, vi har fået fra ham heroppefra. Jeg er sikker på, at interesserede i løbet af nogle år, hvis det fortsætter på denne måde, vil kunne klippe de samlede erindringer ud af folketingsforhandlingerne og sætte dem sammen og læse dem med stort udbytte.

Jeg vil især takke hr. Arentoft for den betragtning, som han har fået indført her i debatten, og som har fået tilslutning også fra socialdemokratiets ordfører, nemlig at orden til de amerikanske strategiske bombefly om at gå til angreb behøver man såmænd ikke Giant Talk- og Green Pine-anlæggene til, det kunne man klare ved at tage telefonen og ringe. Jeg må sige, at det forekommer mig at være en ganske forbløffende påstand. Den er tidligere blevet fremsat af fru Elisabeth Krog her i folketingets spørgetid, hvor fru Elisabeth Krog direkte spurgte forsvarsministeren, om ikke det forholdt sig sådan, at man bare kunne tage telefonen og ringe til bombeflyene og give denne ordre. Dengang var ministeren høflig nok til ikke at svare. Men når sagen nu så mange gange kommer frem i debatten her, synes jeg, der er grund til at spørge hr. Arentoft eller ministeren, hvorfor i himlens navn man opretholder og bygger disse anlæg, hvis det forholder sig så enkelt, at man kan gå hen i den nærmeste telefonboks og foretage det fornødne for to 25-ører. Hvorfor bevilgede USAs Repræsentanternes Hus' Armed Service Committee f.eks. i 1982 1.600.000 kr. alene til at forbedre og udvikle anlæggene på Grønland? Jeg tror, at E.T. – Steven Spielbergs berømte filmfigur – kunne have ringet hjem til sin fjerne planet adskillige gange for et sådant beløb. Hvorfor er der foretaget så store økonomiske investeringer på Grønland, hvis anlæggene er af en sådan art, som hr. Arentoft er inde på? Det er fak-