

[Margrete Auken]

lokale tyske fredningsmyndigheder, omgænde blev afbrudt. Man fandt det yderst betænkeligt, at der foregik den slags kontakter, før hele digeaftalen var på plads. Man vidste jo udmærket godt, at der var store miljømæssige betænkeligheder ved den sag i det tyske område.

Jeg synes, dette skal trækkes frem, fordi der har været livlig kontakt mellem danske og tyske myndigheder. De er blevet afbrudt på det miljømæssige område, de er selvfølgelig fortsat intenst på det sikkerhedsmæssige. Jeg tror, at en af grundene til, at vi i dag ikke har hørt andet end glæde fra Tyskland, er, at der nu omsider igen er blevet lidt gehør for tyske miljøinteresser i det danske område.

Det skal være sagt, for at ingen skal tro, at vi har prøvet at undertrykke en efterforskning af tyske myndigheders holdninger til denne sag; den er naturligvis fuldstændig på plads. Som sagt ligger beviset alene i, at det hverken er lykkedes Sønderjyllands amt eller betonministeriet at få protester frem.

#### **Bo Kristensen (KF):**

Må jeg til fru Margrete Auken sige, at det konservative folkeparti hverken har ønsket at sige buh eller sige bøh til SF, men vi har med interesse set, på hvilken aggressiv måde SF og dermed fru Margrete Auken har forsøgt at fortælle, hvor lidt det egentlig betyder, at lokalbefolkningen har en mening om det pågældende område. Og hvad værre er: fru Margrete Auken kan ikke engang på nuværende tidspunkt fortælle, hvem der i sidste ende vil komme til at betale de driftsomkostninger, der vil komme vedrørende udsigtsfaciliteter osv. Så jeg kan godt forstå, at begejstringen er stor hos SF, og at man taler om en sejr. Det må dreje sig om, at tingene bliver undersøgt og gennemarbejdet, og når vi ikke kender baggrunden for de samlede omkostninger, så må det konservative folkeparti stemme imod.

#### **Sønderby (V):**

Da vi behandlede dette forslag ved første behandling, sagde jeg, at venstre selvfølgelig var for at bevare miljøværdier, men at en betingelse måtte være, at det skulle ske i forståelse med den lokale befolkning.

Forslaget om en kunstig saltvandssø i stedet for det ferskvandsreservoir, som var forudsat i digeloven, har vi drøftet, og der har ikke været fremført sådanne synspunkter, at venstre kan støtte forslaget. Ved førstebehandling blev der opstillet 4 krav, og dem har vi drøftet gang på gang i udvalget, og den tidligere indenrigsminister, Henning Rasmussen, har udtalt, at hvis kritikerne har ret, så vil man stemme imod.

Normalt tæller argumenter her i huset, men i denne sag har forslagsstillerne overhørt alle facts og bare tromlet deres ting igennem. Ja, de har endda påstået ved anden behandling, at amtsrådet og byrådet har accepteret forslaget. Jeg har en skrivelse liggende fra Sønderjyllands amråd og fra Højer byråd, der er kommet nu til morgen. 28 af 29 medlemmer af Sønderjyllands amtsråd er stadig væk imod, og hele Højer byråd siger fra og fatter ikke, at de ikke er blevet spurgt om anlægsudgifter osv. i forbindelse med det.

Det første krav, hr. Karl Nielsen opstillede, var sikkerhed. Jeg skal medgive hr. Karl Nielsen, at med hensyn til sikkerheden ved det nye dige, med at holde Vesterhavet ude, er der ingen problemer. Men jeg må alligevel give ministeren for offentlige arbejder ret, da han i samrådet forleden sagde, at der er et modsætningsforhold imellem digeloven og dette forslag. Det nye dige skulle holde saltvandet ude. Nu vil man altså pumpe det ind. Vel, teknikerne siger god for indvandsproblemerne ved Vidåen, men i ekstreme situationer ved vi ikke om saltsøen skaber problemer. Skal vi tro de lokale digegrever og befolkningen dernede, er de enige med teknikerne, der siger, at der ikke sker noget. Jeg vil da medgive, at forslagsstillerne nu har taget deres forslag om forhøjelse af tærsklen tilbage. Det har selvfølgelig forbedret forslaget.

Hr. Karl Nielsen krævede også, at saltvandssøen skulle fungere. Det har vi ikke fået sikkerhed for. Vi har ingen beviser. Landbrugsministeriet, statens jordlovsudvalg i Tønder, professor Kingo Jacobsen og alle med lidt lokalt kendskab til forholdene siger nej. Det er et forsøgsprojekt, som ikke er set andre steder, og som kun gennemføres, fordi vi her i Danmark har partier, der mener, at vi har råd til at ofre millionbeløb på sådanne