

[Gammelgaard]

rantilsagn, således som det fremgår af det foreliggende aktstykke nr. 182.

Der er tale om en sag, som den nuværende regering har arvet fra den tidligere.

I forbindelse med behandlingen af det foreliggende aktstykke fra boligministeren har vi specielt bemærket, at der med henblik på at sikre, at beboerne og selskaberne ikke i fremtiden kommer ud for tilsvarende problemer, ved lov nr. 206 af 18. maj 1982 om ændring af lov om boligbyggeri blev vedtaget en bestemmelse om, at almennyttige boligselskaber ikke i fremtiden må optage lån til finansiering af grundkøb, uden at der foreligger tilsagn om garanti fra en kommune eller en anden lige så sikker garanti.

Ministeriet har endvidere taget til efterretning, at boligstyrelsen over for KAB vil stille krav om, at der sker en opretholdelse af de adskilte huslejekonti KAB og de administrerede selskaber imellem. Dette sker ud fra et ønske om, at der ikke på ny sker sammenblanding af lokalselskabernes midler med risiko for tab for beboerne til følge.

I øvrigt vil spørgsmålet om en fortsat adskillelse af huslejeindbetalingerne blive taget op i forbindelse med en ændring af de generelle regler om de almennyttige boligselskabers økonomi.

Det fremgår endvidere af det fremlagte aktstykke, at ministeriet i forbindelse med de førte forhandlinger om udformningen af långivererklæring m.v. har tilkendegivet, at man har til hensigt at nedsætte en såkaldt statusgruppe for hvert enkelt boligselskab, der har arealer under garantiordningen, med henblik på at undersøge mulighederne for de enkelte arealers anvendelse og eventuelle afhændelse.

Statusgruppen vil mindst én gang årligt drøfte de indkomne oplysninger vedrørende ejendomsmarkedet i det pågældende område, bebyggelsesmuligheder osv., således at der foreligger det bedst mulige grundlag for at træffe beslutninger i henhold til aktstykket.

Det konservative folkeparti afviser det foreliggende forslag til folketingsbeslutning.

#### Fogh Rasmussen (V):

Denne sag er en udløber af beslutninger, der blev truffet af den forrige regering med tilslutning af et flertal i folketinget og i folketingets finansudvalg. Venstre stemte imod, da folketingets finansudvalg den 6. maj 1982

tiltrådte aktskykke nr. 295, hvorved der blev givet betinget tilsagn om garanti for tab på grundkøbesummer.

Der er to grunde til, at venstre nu kan støtte boligministerens aktstykke nr. 182 om den endelige udformning af garantiordningen for tab på grundkøbesummer. For det første har vi taget til efterretning, at et flertal i folketinget i maj 1982 besluttede at løse de almennyttige boligselskabers økonomiske problemer i forbindelse med grundkøb gennem en sådan garantiordning. Selv om de berørte parter vel næppe kan siges at have erhvervet et egentligt retskrav på denne garanti, så har vi fundet det svært at løbe fra de betingede garantitilsagn, der blev givet, i betragtning af, at de væsentligste betingelser for meddelelse af endelig garanti i mellemtiden er blevet opfyldt.

For det andet er garantiordningen på visse punkter blevet strammet op i forhold til den forrige regerings aktstykke nr. 295: dels er garantiordningens omfang reduceret fra tidligere 512 mill. kr. til nu 440 mill. kr. i april 1981-priser, dels kan eventuelle salg af grundarealer i garantiperioden nu ikke ske, uden at finansministeren har givet sin tilslutning.

Venstre kan derfor ikke støtte fremskridtspartiets beslutningsforslag om, at boligministeren skal tage sit aktstykke tilbage. Vi mener tværtimod, at boligministeren skal opretholde sit aktstykke.

Ved folketingets behandling af den samme sag den 30. april 1982 lagde jeg på venstres vegne megen vægt på, at alle forhold blev grundigt oplyst. I mellemtiden er der kastet noget mere lys over sagen, men det er stadig venstres opfattelse, at skulle der være udestående spørgsmål af betydning for garantiordningens forudsætninger eller garantiordningens indhold, skal de selvfølgelig alle sammen afklares, inden finansudvalget gør sagen færdig.

#### Pelle Voigt (SF):

Det er egentlig med den største ulyst, SF har fulgt fremskridtspartiets optræden i denne sag om garantien, idet man i vid udstrækning fra hr. Glensgårds side har forsøgt at gøre spørgsmålet om garantien til en art cirkusforestilling, bl. a. med påstande om, at KAB skulle have ført Handelsbanken bag