

[Glensgård]

kurs, hvis man i øvrigt skal opfylde de betingelser, som aktstykket kræver.

Endelig vil jeg sige, at det er højst besynderligt, at såvel venstre som det konservative folkeparti og for så vidt også kristeligt folkeparti nu er klar til at godkende et aktstykke, uden at vi har haft den pågældende rapport om KABs forhold. En af de ting, man krævede fra de pågældende partier under sidste behandling, var, at man ikke ville tage stilling til aktstykket, før man havde fået de pågældende ting afklaret.

Jeg tror altså på, at vi får en spændende debat i finansudvalget. Jeg er da godt klar over, at der er partier, som ikke har fundet det rigtigt at tage debatten i folketingssalen, men på den anden side fandt fremskridtspartiet det rimeligt at forklare, at der altså var partier i dette folketing, der havde indtaget en anden stilling, end man gjorde sidst. Det kan også forklares politisk af de pågældende partier, blot de pågældende partier – og her tænker jeg selvfølgelig særlig på venstre og det konservative folkeparti – ikke nu vil gå så entusiastisk ind i sagen. Jeg tror, at selv hr. Albertsen vil give mig ret i, at det er noget af en kovending, venstre og de konservative har taget i denne sag. Jeg kan se, hr. Albertsen nikker bekræftende. Jeg mener, det er vigtigt at få markeret politisk, at man var så fantastisk meget imod aktstykkerne, da der sad en socialdemokratisk regering, men nu går positivt ind for at få gennemført aktstykket, ikke bare, som jeg startede med at sige, denne arveholdning, nej, nu går man positivt ind for det pågældende aktstykke.

Jeg vil gerne sige til boligministeren, at vi ikke har ønsket at få sagen i salen bare for at træne sagen. Vi vil gerne sikre, at der er en offentlig debat om så vigtigt et spørgsmål. Det var bl. a. også derfor, at venstre og de konservative trak aktstykket ned i folketingssalen sidste gang, og derfor synes jeg ikke, det er rimeligt, at man fra de pågældende partiers side nu beklager sig over, at vi får en offentlig debat om sagen.

Hr. Albertsen kan have en opfattelse af, at man ikke kan lide den måde, fremskridtspartiet driver politik på. Nu vel, det er der ikke noget at gøre ved. Vi er – endnu da – demokratisk valgt såvel hr. Albertsen som jeg, og derfor må vi vælge vores politiske måde at virke på. Men jeg er enig med hr. Albertsen i, at det er vigtigt, at denne talerstol er fri, og

at vi fastholder en høj moral med hensyn til, hvad der bliver sagt fra denne talerstol. Derfor vil jeg sige til hr. Albertsen, at hvad jeg har sagt fra denne talerstol, det står jeg ved. Jeg ved godt, at der var KAB-folk, der sidste gang stillede sig op og sagde: injuriersag mod hr. Glensgård. Jeg svarede: de skal være hjerteligt velkommen, og det skal de pågældende fortsat være, for hvad der er sagt herfra, det er fremskridtspartiets og det er min ærlige mening om denne sag, og den vil jeg naturligvis stå til ansvar for såvel politisk som juridisk.

Men jeg tror altså, at vi under det kommende udvalgsarbejde vil få et forhåbentlig godt stykke arbejde gennemført. Jeg håber til gengæld, at boligministeren vil indstille sig på at give nogle svar på de spørgsmål, der stilles, herunder f. eks. svar på det spørgsmål, der er stillet af et af regeringspartierne, nemlig om boligministeren personlig vil sige god for denne sag.

**Anne Grete Holmsgård (VS):**

Jeg vil gerne lige kommentere hr. Glensgårds hellige forargelse over, at venstresocialisterne skulle støtte kapitalejerne; det ville jo være helt pragtfuldt, hvis sagen var så enkel, at nu gik venstresocialisterne ind for at støtte dette foretagende Handelsbanken, men det er jo ikke bare det, det drejer sig om.

Hr. Glensgård sagde under sin mundtlige fremsættelse af sagen i onsdags, at hvis det stod til fremskridtspartiet, kunne man bare gå ind og give hver lejer de par tusind kroner, det drejede sig om. Det synes jeg egentlig er en glimrende illustration af, hvad der ligger i den hetz, som fremskridtspartiet kører mod almennyttigt byggeri, og det er ikke, fordi jeg vil holde hånden over KAB, for de har ved gud lavet meget, som jeg overhovedet ikke kan acceptere, men dette drejer sig ikke kun om de lejere, der i dag sidder i KABs underafdelinger og i underafdelingerne i de andre selskaber, det drejer sig også om de grundopkøb, man oprindeligt har foretaget, og jeg mener, det har været en fornuftig disposition, at man har forsøgt at planlægge over en længere periode og har opkøbt grunde. Da vi oprindeligt diskuterede denne sag – da sad VS selv i finansudvalget – var det også for os vigtigt at få sikret, at de grun-