

[Anne Grete Holmsgård]

de, det drejer sig om, fremover vil blive benyttet til almennyttige formål.

Jeg sagde tidligere, at jeg ikke mener, at aktstykket er godt nok, som det er, og slet ikke det aktstykke, der foreligger nu – der var også mangler i det andet aktstykke – men for os har det været vigtigt – og det er ikke et slagsmål, som udelukkende kunne tages i forhold til aktstykket, men det har også måttet tages rundt omkring, bl. a. i Høje-Tåstrup – at arealerne bliver sikret til almennyttigt byggeri. Det kunne hr. Glensgårds model overhovedet ikke på nogen måde sikre, for det er hr. Glensgård ganske enkelt ikke interesseret i. Han er interesseret i, at selskaberne krakker, at jorden formentlig vil gå over til private, så man på længere sigt på et eller andet tidspunkt – der er jo ikke de store perspektiver i det i øjeblikket – kan få bygget privat byggeri på den, og så vil han sikkert gerne give et par pebernødder til de enkelte lejere. Men for os har det været vigtigt at sikre, både at de enkelte afdelinger bliver videreført uden tab for lejerne, og at de grundarealer, der drejer sig om, bliver sikret for almennyttigt byggeri.

Jeg er godt klar over, at hvis det virkelig skulle have været sikret, skulle aktstykket se anderledes ud. Desværre er der ikke særlig store muligheder for at påvirke det aktstykke i øjeblikket, fordi regeringspartierne nu har støttet det. Det stiller selvfølgelig enhver form for fornuftigt ræsonnement om det langt svagere, end hvis de ikke havde støttet det.

Sluttelig vil jeg understrege, at jeg stadig væk ikke mener, at de betingelser, som vi var med til at sige ja til skulle være opfyldt, inden det endelige aktstykke kunne vedtages, er opfyldt endnu, som sagen ser ud.

**Albertsen (S):**

Jeg skal straks sige til hr. Glensgård – og det er også i nogen grad et svar til hr. Dræbye – at hvis man alene så på hensynet til lejerne, er det da givet, at man kunne finde frem til en løsning, der ville dreje sig om mindre beløb. Men det, der har været udgangspunktet for os, har selvfølgelig nok i første række været de 35.000 lejere plus de 20.000 potentielle lejere i foretagendet, men der er altså også de to andre hensyn, som jeg er helt sikker på at begge mine kolleger her

har erfaringer med, men bare altså ikke har villet bruge i argumentationen, nemlig hensynet til, at boligselskabet kunne køre videre, og hensynet til, at de jorder, som det havde, i det omfang det overhovedet var muligt, også skulle bruges til almennyttigt byggeri. Det er hr. Glensgård jo en speciel bekæmper af, og derfor er hans holdning i det hele taget logisk og konsekvent i så henseende.

Der anføres igen kritik af hensynet over for de banker, der har været inde i billedet. Ja men hvad er der tale om? Der er tale om, at disse banker har været benyttet, som de nu engang skal benyttes, og at de i forbindelse med de problemer, der er opstået, er villige til for deres vedkommende at indgå i en ordning, hvor de også skal bidrage til at få disse ting til at køre videre. Det kan man jo i og for sig ikke bebrejde dem. Det er deres funktion, og derfor er det naturligt, at de tager det standpunkt, de nu har gjort, og jeg synes, der er grund til at glæde sig derover.

Så skal jeg sige til hr. Glensgård om min indledende bemærkning om dette med friheden, at vi skal administrere den ud fra det ansvar, vi har, og vi skal være meget opmærksomme på, at vi undergraver den, hvis vi ikke lever op til dette ansvar. Hr. Glensgård, må jeg forstå, var enig med mig om at værne om friheden i så henseende. Jeg synes også, at han skulle bidrage til det i praksis og leve op til det, sådan at denne frihed, der er så vigtig for os alle sammen, ikke bliver antastet.

**Boligministeren (Bollmann):**

Jeg skal kun sige til hr. Glensgård, at jeg selvfølgelig er rørt over hans omsorg for min arbejdsindsats de forskellige dage i ugen. Jeg vil selvfølgelig gøre, hvad jeg kan, for at svare så hurtigt som muligt på de spørgsmål, der stilles.

**Glensgård (FP):**

Fru Anne Grete Holmsgård mener åbenbart, at lejernes problemer kan klares ved hjælp af nogle pebernødder. Det tror jeg nu ikke at lejerne kan stille sig tilfreds med. Jeg vil gerne sige til fru Anne Grete Holmsgård, som jo kender planlægningslovene særdeles godt, at man sagtens kan sikre, at de pågældende grundstykker bliver udnyttet til almennyttigt boligbyggeri ved hjælp af planlæg-