

[Gade]

discountrapporten, som ministeren har lyst til at få skubbet ind under gultæppet.

Askjær Jørgensen (FP):

Den foregående ordfører henviste til, at dette lovforslag skulle hidrøre fra en bestemt dagsorden. Det er ikke vores opfattelse, men jeg kan da sige, at vores ordfører, da den dagsorden, man henviser til, var til forhandling i tinget, klart meddelte, hvor vi stod i denne sag, så der er ikke noget nyt under solen fra vores side i denne anledning.

Men når vi nu diskuterer monopolloven med hensyn til disse rapporter osv., skal jeg gerne fortælle folketinget og offentligheden, hvad vores mening er om den sag. Den er ganske enkelt, at der overhovedet ikke skal være så mange mennesker ansat i monopoltilsyn og -direktorat, at de har tid til at gå og misbruge skatteyderkroner til den slags rapporter. Der bør efter vores opfattelse maksimalt være én person ansat i monopoltilsynet her i landet, og egentlig tror jeg, det var nok med en halvdagsstilling. Hvis vi fik det ned på det niveau, som ville være det rimelige, tror jeg ikke, man ville få tid til at lave så mange rapporter, og så kunne det være ret underordnet, hvem der var ankeinstans.

Det er faktisk således, at man kan læse i aviserne, hvad varerne koster i dette samfund, og man behøver endda ikke at købe aviser, for der udgives et hav af annonceaviser, lokalaviser o.lign. Dem kan man slå op i, og priserne står med så store tal, at enhver kan se dem, selv uden briller – man skal i hvert fald være meget svagtseende for ikke at kunne se dem. Alle steder, hvor der er varer til salg, prismærkes der jo grundigt og tydeligt, så det er let at se, hvad varerne koster.

Det er vældig smart, at denne rapport hedder discountrapporten, for så tror de små erhvervsdrivende og forbrugerne, at det er discountbutikkerne, der rigtig skal have nogle over tuden. Men det er jo ikke en rapport, der fokuserer på discount, det er en rapport, der fokuserer på, hvor svært den øvrige detailhandel har ved at klare sig i forhold til discount. Jeg har læst den, og jeg mener, at årsagen til, at den ikke burde offentliggøres, ikke var, at den kunne genere discountbutikkerne, men tværtimod, at den generer de mindre erhvervsdrivende, den lille erhvervs-

drivende og den del af detailhandelen, som ikke er discountbutikker.

Jeg synes, det går stærkt nok med butiksdøden – der er ingen grund til at lade den accelerere. Derfor er vores holdning i denne sag, når vi taler om monopoltilsynet og disse besynderlige rapporter, fortsat den, at vi modsat socialdemokratiet gerne vil medvirke til, at der er nærbutikker og konkurrence på området; vi vil endda gå så vidt som til at sige, at også FDB for vores skyld kunne få lov til at være her i fremtiden, hvis de ville køre en lidt mere sober politik.

Grethe Lyngs (CD):

Da mit partis erhvervspolitiske ordfører, hr. Hahn, ikke er til stede, skal jeg blot fremføre følgende:

Det foreliggende lovforslag er ikke et lovforslag, som tinget påtvinger industriministeren. Tværtimod sker gennemførelsen af forslaget som en følge af et ønske fra ministeren efter en dagsorden, der blev vedtaget i folketinget den 14. april 1983.

Vi er enige i, at skiftende ministre ikke længere skal bruges som rekursinstans. Spørgsmål vil fremover kunne indbringes for monopolankenævnet og afgørelsen ligge hos monopolrådet.

Centrum-demokraterne anbefaler lovforslaget til vedtagelse.

Janne Normann (RV):

Da det foreliggende lovforslag bygger på en dagsorden, som blev vedtaget under kraftig støtte og efter kraftige opfordringer fra det radikale venstre, skulle vi dog være nogle skarn, om vi ikke tilsluttede os – og det er vi jo ikke.

Ganske særligt glæder det os naturligvis, at stridens oprindelige æble, discountrapporten, kan komme med under behandlingen i den nye ankeinstans; så vi kan give fuld tilslutning til lovforslaget.

Anne Grete Holmsgård (VS):

Det var jo interessant, det, fru Janne Normann sagde, for dette lovforslag bygger jo ikke bare på dagsordenen, det bygger på princippet: mer vil have mer. I dagsordenen blev der kun talt om én ting, nemlig at ankeinstansen skulle flyttes fra ministeren til monopolankenævnet. Jeg fik den dag, hvor der