[Kaj Poulsen]

på det halve år, der er gået, siden vi sidst fik oplysningen. Da var der færdigbygget 500. Nu står vi altså med 300 flere færdigbyggede på et halvt år. Det fortæller vel noget om, hvad der bliver bygget, og i hvilken takt de bliver afsat.

Pelle Voigt (SF):

Jeg tror ikke, at mit indlæg her vil byde boligministeren på mange overraskelser.

Jeg kan sige, at vi da synes, det er en god idé at foretage en teknisk sammenskrivning af boligbyggeriloven og indeksstøtteloven, men dermed er også alt sagt om det positive i det forslag, der ligger her.

Regeringen fortsætter i en situation, hvor vi stadig har en katastrofal arbejdsløshed i byggefagene, med at føre en boligpolitik, hvis væsentligste indhold er at gennemføre nogle hovedløse besparelser, som i virkeligheden ikke er særlig effektive, al den stund man skal betale arbejdsløshedsunderstøttelse til en vældig masse arbejdsløse bygningsarbejdere. Sandheden er, at hvis vi ser på de samlede arbejdsløshedstal i dag, så kan vi sige, at i hvert fald ⅓ af den samlede arbejdsløshed i dette land faktisk kan henføres direkte eller indirekte til den kolossale nedgang, vi har oplevet i bygge- og anlægssektoren.

Regeringens boligpolitiske svar på dette er altså at gennemføre besparelser ved endnu en gang at foretage beskæringer i form af overflytninger fra kvoten for almennyttigt byggeri, til trods for at man ved, at der fra kommunernes side ligger ønsker og planer om gennemførelse af byggeri af en størrelsesorden på omkring 14.500 boliger om året, altså 50 pct. mere end det, regeringen ønsker at give tilladelse til. Man kunne uden særlige ekstraudgifter for staten ved en udvidelse af kvoten for det almennyttige byggeri spare penge ved at sætte bygningsarbejdere i arbejde og få løst de voksende boligproblemer, vi oplever i disse år, men det ønsker man ikke. Der er stadig væk kun ét mål for regeringens boligpolitik, og det er at opnå den efterhånden herostratisk berømte besparelse på de 600 mill. kr. Vi kan ikke støtte den ændring af kvoterne, som boligministeren foreslår her.

Vi kan heller ikke støtte den nedskæring af grundkapitaltilskuddet, som foreslås. Den vil få til resultat, at der vil komme yderligere huslejestigninger for beboerne i den almennyttige sektor. I en situation, hvor regeringen fører løntilbageholdenhedspolitik, hvor den fortæller, at man skal holde sig inden for en 4 pct.s lønramme, betyder regeringens boligpolitik en voldsom forøgelse af folks boligudgifter. Det finder vi naturligvis helt uacceptabelt.

Lad mig endelig om forslaget om at udvide straffebestemmelsen sige, at det sikkert heller ikke er overraskende for nogen, at SF gerne positivt vil overveje, hvad vi gør ved disse ting, men vi synes nok, at der skal en samlet løsning af problemerne i de almennyttige selskaber til. Vi arbejder selv på nogle forslag i den retning i øjeblikket.

Det, at vi på nuværende tidspunkt ikke er totalt afvisende over for boligministerens forslag om udvidelse af straffebestemmelsen, får os altså ikke til at være mindre imod det lovforslag som helhed, som er fremsat her.

Tove Niemann (FP):

Fremskridtspartiet er altid gået imod opførelse af almennyttigt boligbyggeri, og det vil vi fortsat gøre. Dog indeholder lovforslaget det positive, at der sker en reduktion af kvoten for det almennyttige byggeri fra 9.700 boliger i 1983 til 8.600 boliger i 1984 og en samtidig forhøjelse af kvoterne for private andelsboliger og lette kollektivboliger.

Ligeledes foreslås straffebestemmelsen udvidet, således at den også omfatter overtrædelser af reglerne om de almennyttige afdelingers økonomiske uafhængighed og om henlæggelser til dispositionsfonde og til fornyelse af tekniske installationer m.v., hvilket vi også kan tilslutte os.

Lovforslaget indeholder både statslige og kommunale besparelser vedrørende det støttede byggeri. Der vil dog samtidig blive en mindre merudgift til boligstøtte.

Det foreliggende lovområde trænger efter fremskridtspartiets opfattelse til en omfattende sanering, men i denne omgang foreslås altså kun småforbedringer. Da de fleste af dem går i den rigtige retning, er fremskridtspartiet positivt over for lovforslaget, men vi håber, at yderligere forbedringer kan opnås ved folketingets fortsatte behandling.

Stubkjær Pedersen (CD):