

[Boligministeren]

skue. Det er derfor, vi har fundet det rigtigt at tage det med nu.

Jeg kan selvfølgelig også tælle stemmer her i folketinget, og jeg skal da gerne bekræfte, at vi må have en diskussion i den kommende tid om at få de ting på plads, men jeg vil da også sige, at det er ikke første gang, et flertal har set ud på én måde ved første behandling og på en anden måde ved anden og tredje behandling, så jeg er meget optimistisk med hensyn til at få det her på plads.

Må jeg understrege til sidst, at der er tale om spareforslag. Det har vi ikke lagt skjul på, heller ikke i lovforslagene. Det er vel stort set den første store af 1984-besparelserne, vi her præsenterer. Derfor ved vi også, at der kommer forhandlinger, måske også i sammenhæng med andre spørgsmål.

Jeg vil da godt sige til fru Anne Grete Holmsgård, at vi selvfølgelig kan have den samme interesse i at undgå byggeskader i fremtiden. Jeg har sagt, at der er sat et arbejde i gang både med hensyn til finansiering og med hensyn til de rent tekniske forhold.

(Kort bemærkning).

Kaj Poulsen (S):

Nu begynder boligministeren at tolke citatet fra undervisningsministerens tale den 16. marts her i folketinget, skønt undervisningsministeren selv tolkede det i teksten. Jeg vil godt kort på dansk fortælle boligministeren, hvad det drejede sig om.

Det drejede sig om, at når man i øvrigt har en lovgivning og et område fungerer godt og fornuftigt, så skal man ikke lave indskrænkninger eller vælte nogle huse, fordi enkelte eller få kan lide at balancere på kanten af loven. Det er det, det drejer sig om. Jeg synes, ministeren har været lovlig hurtig, og jeg håber, at ministeren, når vi kommer til udvalgsarbejdet, kan give en bedre begrundelse. Lad os så få at vide, hvis ikke ministeren vil her: hvad er begrundelsen for forslaget? Jeg kunne godt tænke mig at vide, hvad det er for en sag. Der er vel kun to sager, måske tre, som ministeren tænker på, der har begrundet ministerens hetz imod de bestyrelser, der sidder og administrerer rimeligt og godt ude over hele landet. Folketinget har ikke fået noget at vide om, hvilke begrænsninger ministeren mener der skal være med hensyn til sanktionerne.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Tredje næstformand (Lilli Gyldenkilde):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til boligudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

8) Første behandling af lovforslag nr. L 191:

Forslag til lov om ændring af lov om indeksregulerede realkreditlån.

(Fremsat 20/4 83).

Lovforslaget sættes til forhandling.

Forhandling

Kaj Poulsen (S):

Regeringen foreslår med dette lovforslag, at det i fremtiden skal være muligt at optage indekslån uden reallønsgaranti for kommende nybyggeri inden for ejerboligsektoren.

Jeg kan sige, at vi intet har at indvende imod, at en sådan ordning gennemføres, og vi vil se positivt på lovforslaget. Men når nu vi har forslaget om realkreditpenge, vil jeg godt allerede nu sige, at vi meget gerne vil se på den voldsomme udvikling, vi i øjeblikket kan se inden for de lån, der gives i forbindelse med det, der betegnes som konehandler. Det er vores indtryk ved samtaler uden for huset, at det er i en voldsom udvikling, og vi vil i hvert fald gerne se på det.

Gammelgaard (KF):

Baggrunden for lovforslaget er det udvalgsarbejde, der blev iværksat, fordi man sidste år havde et lavt kursniveau for indeksobligationer. Siden er kurserne steget, og på baggrund af disse kursstigninger har det pågældende udvalg ikke fundet anledning til at foreslå større ændringer i indeksfinansieringssystemet. Man har stillet forslag om den ændring, som det fremsatte lovforslag inde-