

[Ingerlise Koefoed]

turudgifterne, men at det startede med socialdemokraternes nedskæringspolitik.

Det er da rigtigt. Men jeg vil godt spørge: når vi nu var nogle partier, det radikale venstre, VS og SF, som gerne, også i socialdemokratiets regeringstid, ville have begrænset de besparelser – vi har stillet ændringsforslag til finansloven, som gik ud på at få flere penge til de forskellige områder – hvor var så de partier henne, som i dag er så forargede over, at socialdemokraterne skar så meget ned? Hvis de partier havde været med dengang generelt – jeg ved godt, man var med ved filmloven og sådan noget – og havde støttet vores forslag, så havde det udgangspunkt, som kulturministeren nu har for besparelser, været betydelig bedre, end det er i dag. Nu har man et dårligt udgangspunkt, og nu sparer man videre, og dermed bliver besparelserne endnu mere fatale, end de ellers ville have været.

Marianne Bentsen-Pedersen (SF):

Det er et stort emne, vi har med at gøre, og jeg skal prøve at belyse nogle af de områder, som fru Ingerlise Koefoed ikke kunne nå i sit første indlæg.

Filmloven har selvfølgelig betydet, at vi har fået en bedre støtte til dansk film, men det er ikke sikkert, at den struktur, der er lagt, er den bedste måde at støtte dansk film på. Hovedformålet var at holde dansk film i live, for det var på høje tid. Det lykkedes også at komme igennem med øgede bevillinger, og det var vi meget glade for. Men der er stadig væk nogle uafsluttede kapitler i filmloven, og vi ser nu, hvordan ansættelse af konsulenter i statens filmcentral har givet anledning til strid. Kulturministeren har ønsket politiske ansættelser, hvilket bestyrelsen har modsat sig, og det er en situation, vi ikke havde drømt om og derfor heller ikke har taget højde for i loven. Men den diskussion tager vi jo op igen under det sidste punkt på dagsordenen.

Arkitektskolerne har gennem mange år været udsat for nedskæringer og er nok blandt de uddannelsesinstitutioner, der har de ringeste vilkår. Der har også været adgangsbegrænsning, og nu siger kulturministeren, at det er da ligetil, for der er alt for mange arkitekter. Men problemet er vel, hvis man vender det lidt rundt, at der ikke bliver

uddannet ret mange flere end dem, der kommer i arbejde.

Problemet er, at man tager den ene uddannelsesinstitution efter den anden og siger: der er arbejdsløse inden for jeres område, altså skal vi ikke uddanne flere. Og vi ender altså med, at der ikke bliver uddannelse til ret mange unge. Jeg vil spørge ministeren, når det nu gælder arbejdsløsheden, om der ikke skal være merindskrivninger på arkitektskolen, som der skal på alle andre uddannelsesinstitutioner, for så holder argumentet med arbejdsløsheden jo ikke.

Jeg mener, det er lidt katastrofalt, for vi har jo ry for i Danmark at være dygtige på områder som arkitektur og design, og det kan det selvfølgelig være svært at vedligeholde, hvis man ikke vedligeholder uddannelsen. Forskningen på arkitektskolerne har også trange kår. Jeg synes, det kan virke lidt underligt, at man skærer ned på sådan et område, hvor der er gode eksportmuligheder, når man i øvrigt taler meget om eksport. Hvis regeringen, som vi har hørt, er så sikker på, at byggeriet nu kommer i gang herhjemme, kan jeg heller ikke forstå, at man ikke mener, der også vil være et øget behov for arkitekter.

SF har tidligere forsøgt at få afsat flere penge på finansloven til arkitektskolerne, men har altså ikke kunnet komme igennem med det. De besparelser, der er i år, vil vi naturligvis også stemme imod.

Jeg sagde i forbindelse med filmloven, at vi var meget tilfredse med, at det lykkedes at få flere penge til dansk film. Det er selvfølgelig ikke blevet mindre vigtigt efter det store opsving på videomarkedet, som vi har set. De fleste film, der produceres til video, er kommercialiserede film, ofte med meget voldsomt indhold, og derfor er det meget vigtigt, at vi ikke forbyder disse film, men at vi giver gode muligheder for, at man kan se andre film gennem dette medium.

Derfor har SF foreslået, at der afsættes penge til en videofond, og ved førstebehandling viste der sig også et flertal for en sådan idé. Der var dog tvivl om, hvorvidt det skulle være i forbindelse med en ny lov, eller om vi skulle lave den eksisterende filmlov om, sådan at den i højere grad tog højde for den videosituation, vi har.

Om idrætten vil jeg ikke sige ret meget, for vi skal om ikke så længe have en idræts-