

[Bjørn Westh]

lovforslaget, at der ikke var grund til at følge ombudsmandens henstilling, idet den ikke var særlig vigtig. Jeg må fastholde, at ministeren har overtrådt sin kompetence, har overskredet demokratiets regler, og vil derfor spørge ministeren, om han vil ændre sin udpegning.

**Landbrugsministeren (Niels Anker Kofoed):**

Jeg vil fastholde, at jeg har fulgt folketingets henstilling, og derfor vil jeg ikke ændre min indstilling.

Hermed sluttede spørgsmålet.

**Spm. nr. S 1085**

3) Til *justitsministeren* af:

**Steen Folke (VS):**

»Vil ministeren standse leverancen af tre camouflerede krigsskibe fra Helsingør Værft til det krigsførende Irak, indtil en fornyet undersøgelse har godtgjort, hvad der er det egentlige formål med skibene?«

**Skriftlig begrundelse**

I oktober 1982 stillede spørgeren tre spørgsmål – S 35, S 52 og S 79 (jfr. Folketingstidende 1982-83 sp. 531, 1083 og 1314) – til henholdsvis industri- og forsvarsministeren om de pågældende skibe, der er særdeles avancerede roll-on-roll-off-skibe. Til trods for en række indici for, at skibenes egentlige formål er troppetransport, nøjedes ministrene i deres besvarelser med at henvise til, at skibene var blevet gennemgået af en medarbejder ved søværnets materielkommando. Af uransagelige grunde havde denne ladet sig overbevise om, at skibene var beregnede til transport af pilgrimme. Det havde den irakiske reder, der må formodes at kende de danske bestemmelser om eksport af våbenmateriel, nemlig oplyst! En anden én måtte så nøjes med at undres over, hvad pilgrimmene skulle med helikopterlandingsdæk, fundament til kanon, forstærket lagerrum til ammunition og forskelligt andet udstyr. Forhåbentlig glæder det Allah!

Nu har det ansete engelske tidsskrift Lloyds List den 15. april 1983 bragt en række nye oplysninger om de tre skibes indretning, tydeligvis baseret på et langt mere ind-

gående kendskab til skibene, end søværnets materielkommando erhvervede sig på en fransk visit på Helsingør Værft. Nogle oplysninger er i direkte modstrid med materielkommandoens. Således hævder Lloyds, at der er indrettet alle faciliteter til, hvad der må formodes at være 250 soldater. Lloyds List konkluderer: »Irak vil snart være i stand til at foretage en omfattende invasion fra havet med militære køretøjer og tropper ved hjælp af tre skibe, der nærmer sig færdiggørelse i Danmark.«

Ud fra de mange belastende kendsgerninger om skibene, der fremdrages af Lloyds List, må det være ministerens pligt at underkaste skibene en fornyet undersøgelse af, om de lever op til våbenlovens krav.

**Steen Folke (VS):**

Jeg har jo rejst denne sag tre gange tidligere, men er blevet spist af med, hvad jeg vil tillade mig at betragte som søforklaringer.

Helsingør Værft har til det krigsførende Irak bygget 3 særdeles avancerede roll-on-roll-off-skibe, udstyret med helikopterlandingsdæk, med fundament til kanoner, med særligt forstærket rum til opbevaring af ammunition og med plads til ekstra mandskab på 250 personer. Alt tyder på, at dette er camouflerede krigsskibe. Alligevel har søværnets materielkommando udtalt, at disse skibe er beregnede til transport af pilgrimme. Det må ærlig talt forekomme alle andre at være særdeles usandsynligt.

Nu har det ansete tidsskrift i England Lloyds List direkte gennemgået skibene og selv konkluderet ganske uafhængigt, at disse skibe er camouflerede krigsskibe. De kommer med en hel række nye oplysninger, som ikke fandtes i søværnets materielkommandos gennemgang af skibene.

På den baggrund mener jeg, at det mindste, justitsministeren kan gøre, er at sikre en ny undersøgelse af skibenes faktiske indretning og formål.

**Justitsministeren (Ninn-Hansen):**

Det er rigtigt, at sagen har været rejst her tidligere, og hr. Steen Folke har fået svar. Jeg kan ikke betragte dem som søforklaringer, bortset fra at svarene hviler på en undersøgelse foretaget af en af søværnets sagkyndige. Denne undersøgelse blev foretaget på foran-