

Industriministeren (Stetter):

De erhvervsstøtteordninger, der hører under industriministeriet, og som bevillingsmæssigt medfører udgifter for industriministeriet, er alle optaget på finanslovens § 17.

Om K-låneordningen, som ikke er optaget på finansloven, vil jeg oplyse, at der er tale om en generel låneordning, der omfatter såvel landbrug og gartneri som industri og håndværk samt fiskeri.

Hypotekbanken, hvis driftsregnskab ikke indgår i finansloven, optager lån i udlandet og genudlåner midlerne til Dansk Landbrugs Realkreditfond, Finansieringsinstituttet for Industri og Håndværk og Fiskeribanken. De 3 finansieringsinstitutter bærer risikoen ved udlån til de enkelte erhvervsvirksomheder.

Dansk Eksportfinansieringsfond og Danmarks Skibskreditfond er ikke statsinstitutioner, der henhører under industriministeriet; begge fonde er stiftet af pengeinstitutterne og Nationalbanken i samarbejde med erhvervsorganisationerne. Nationalbanken bistår med refinansiering af fondenes udlån. Tab og gevinster ved K-låneordningen og udlånene fra de to fonde optræder som udgifter eller indtægter i regnskabet for henholdsvis Hypotekbanken og Nationalbanken og kan for Nationalbankens vedkommende påvirke størrelsen af Nationalbankens overskud, der optages på finanslovens § 4.

Rahbæk Møller (SF):

Jeg takker for svaret, selv om jeg ikke er helt tilfreds.

Der er tale om meget store beløb. I 1982 kostede K-låneordningen alene 800 mill. kr., eksportfinansieringsordningen 731 mill. kr. og skibskreditfonden 2,246 mia kr. Det er nok ikke tiden nu at diskutere, hvorvidt disse penge er rimeligt brugt eller ej, men udelukkende, om det er rimeligt, at så store beløb bruges på statens vegne uden om folketinget.

Nu sagde industriministeren, at for de to sidstnævnte ordningers vedkommende var det Nationalbanken, der bar tabet, og at det derved var en slags private ordninger. Men det formindsker jo da Nationalbankens overskud og påvirker dermed finansloven, og Nationalbanken har flere gange gjort opmærksom på, at den ikke ønsker disse ordninger.

Den nuværende regering har gjort sig til talsmand for en mere ærlig finanslov. Jeg vil spørge industriministeren: finder han det i overensstemmelse med en ærlig finanslov, at statslige udgifter på små 4 mia kr. afholdes uden om finansloven?

Askjær Jørgensen (FP):

På den ene side vil jeg godt spørge ministeren, om ministeren vil bekræfte, at det, der hedder eksportkredit, Danmarks Erhvervsfond, ikke er erhvervsstøtteordninger; det er noget, der finansieres af erhvervslivet selv over de præmier, man betaler, og som går ind i fonden. Det er således noget, der hviler i sig selv, og staten er blot garant, men staten har hidindtil ikke haft tab på disse ordninger.

På den anden side vil jeg spørge ministeren, om han ikke vil få dette nærmere belyst, for det er klart, at hvis man har et folketingsflertal, der ønsker, at man skal bruge et vist antal milliarder til erhvervsstøtteordninger, må det være relevant at få fundet ud af, hvor man får størst gevinst af disse penge. Derfor må det nok være realistisk – som Nationalbanken har sagt – at få belyst, hvordan pengene bruges, og om de anvendes mest muligt hensigtsmæssigt.

Industriministeren (Stetter):

Til tillægsspørgsmålene både fra hr. Rahbæk Møller og fra hr. Askjær Jørgensen vil jeg sige, at det er et teknisk-praktisk spørgsmål, i hvilket omfang de omtalte forhold skal uddybes i det årlige forslag til finanslov. Det spørgsmål skal vel besvares af finansudvalget i samarbejde med finansministeren. Ønsker folketinget en uddybning, skal jeg gerne påtage mig at sørge for, at materialet fremsendes til finansministeren.

Det af hr. Askjær Jørgensen stillede spørgsmål vedrørende eksportgarantierne omfattes ikke af hovedspørgsmålet.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. S 1096**5) Til industriministeren af:****Rahbæk Møller (SF):**

»Vil ministeren tage skridt til, at folketinget får en årlig oversigt over udgifterne til