

[Miljøministeren]

Rørbæk Vandværk er et stort privat vandværk, der forsyner Rørbæk by nord for Saks-købing med vand. Det behandlede vand undersøges regelmæssigt af miljø- og levnedsmiddelkontrollen i Saks-købing, og analyserne viser, at vandkvaliteten er god.

På grund af et stærkt forøget forbrugerantal skal vandværket nu have et nyt filteranlæg. Storstrøms amtskommunes miljø- og vandinspektorat har i den forbindelse ønsket analyser af råvandet fra vandværkets 4 borer for ammonium, mangan og jern. Vandværket har anmodet miljø- og levnedsmiddelkontrollen om at foretage disse analyser, og miljø- og levnedsmiddelkontrollen har i forbindelse med meddelelsen af analyseresultaterne tilføjet, at »resultaterne indikerer normalbehandling med dobbeltfiltrering af hensyn til fjernelse af jernforbindelser.«

Vandværkets formand har over for miljøstyrelsen bemærket, at miljø- og levnedsmiddelkontrollen efter hans mening ikke burde have foretaget den nævnte tilføjelse, da vandværket ikke havde bedt kontrollen om at bedømme vandkvaliteten, og da tilføjelsen efter hans mening kunne lægge tryk på vandværket til at lade det nye filteranlæg omfatte en dobbeltfiltrering, der muligvis ikke var nødvendig.

Miljøstyrelsen finder ikke, at det kan bebrejdes miljø- og levnedsmiddelkontrollen, at kontrollen har tilføjet en oplysning af nævnte indhold, idet tilføjelsen bygger på almindelige lærebogsfremstillinger vedrørende vandforsyningsteknik.

Spørgsmålet om, hvornår der bør foretages dobbeltfiltrering af vand med et jernindhold må i øvrigt efter miljøstyrelsens opfattelse undersøges nærmere ved filtreringsforsøg på den aktuelle vandkvalitet.«

Spm. nr. S 1038

Til miljøministeren (18/4 83) af:

Holger K. Nielsen (SF):

»Deler ministeren den opfattelse, at amtskommunerne ikke har overtilsyn i forhold til primærkommunerne i henhold til miljølovens § 55?«

Begrundelse

På et møde i Århus amtsråd den 7. december 1982 angående forureningsforholdene

ved Grenå gav udvalgsformanden Knud Erik Særkjær udtryk for, at amtet ikke har overtilsyn over for kommunerne i miljøsager. Han hævdede i stedet, at der eksisterede en horisontal arbejdsdeling mellem amt og kommune samt at »det er noget af det, der har været megen diskussion om mellem Kommunernes Landsforening og Amtsrådsforeningen, hvor Kommunernes Landsforening helt klart har sagt, at vi bare kan holde fingrene væk.«

Efter spørgerens opfattelse kan Kommunernes Landsforening ikke ophæve det overtilsyn, som er beskrevet i miljøbeskyttelseslovens § 55. Den konkrete sag angår et manglende kommunalt tilsyn med en alvorlig og uacceptabel spildevandsforurening i Grenå kommune, og det er vigtigt at få afklaret, hvorvidt amtet er forpligtet til at føre tilsyn med, at Grenå kommune faktisk overholder sin tilsynspligt.

Besvarelse (28/4 83):

Miljøministeren (Chr. Christensen):

Kommunalbestyrelsen er som hovedregel tilsynsmyndighed i miljøbeskyttelsesloven. En række tilsynsopgaver er dog i loven henlagt til amtsrådene, idet det er amtsrådet, der i medfør af miljøbeskyttelseslovens § 55 skal føre tilsyn med forureningsstilstanden i vandløb, søer og de kystnære dele af søterritoriet (recipienterne).

Amtsrådet skal i øvrigt efter denne bestemmelse være opmærksom på, om gældende bestemmelser vedrørende miljøbeskyttelsen overholdes, og skal, såfremt dette ikke er tilfældet, gøre vedkommende myndighed bekendt med forholdet.

Amtsrådene er imidlertid i miljøbeskyttelseslovens forstand ikke generelt set en overordnet myndighed i forhold til kommunalbestyrelserne, og amtsrådene har ingen overordnet tilsynsforpligtelse over for kommunalbestyrelsernes tilsynsarbejde. I medfør af miljøbeskyttelseslovens § 54, stk. 2, skal kommunalbestyrelserne efter anmodning give amtsrådet alle oplysninger, der er af betydning for bedømmelsen af forureningsforholdene inden for kommunens område. Amtsrådene har i medfør af denne bestemmelse mulighed for at kræve oplysninger af kommunalbestyrelsen i det omfang, disse oplysninger er relevante for amtsrådene i forhold til