

[Indenrigsministeren]

amatørfodbold i en vis udstrækning også kommer professionel fodbold til gode.

Om støtte i en konkret situation har til formål at fremme fodboldsporten i almindelighed, eller om der reelt er tale om at fremme professionel fodbold, kan med andre ord ikke besvares udelukkende ud fra, om den professionelle afdeling har fordele af en ordning.

Om der reelt er tale om en ulovlig støtte til professionel fodbold, f. eks. en støtte, som har til formål at forøge anpartshavernes overskud, må afgøres i hvert enkelt tilfælde ud fra de foreliggende omstændigheder. Tilsynsrådets afgørelse af 14. december 1982 og indenrigsministeriets skrivelse af 13. april 1983, som der henvises til i begrundelsen for spørgsmålet, kan opfattes som en illustration af det grundlag, hvorpå en afgørelse om lovligheden af en støtte træffes.

Spm. nr. S 1057

Til *indenrigsministeren* (21/4 83) af:

Tinning (VS):

»Finder ministeren, at der forud for ministerens principielle tilslutning til Vejle amts tilsynsråds vurdering af den såkaldte Koldingsag har foreligget tilfredsstillende oplysninger til belysning af, i hvilken udstrækning der reelt har været tale om at fremme professionel fodbold ved at yde støtte af skattemidler?«

Begrundelse

Der henvises til skrivelse fra indenrigsministeriet af 13. april 1983 om Kolding kommunes tilskud til Kolding idrætsforenings professionelle fodboldafdeling.

Besvarelse (27/4 83):

Indenrigsministeren (Britta Schall Holberg):

Der henvises til min besvarelse af spørgsmål nr. S 1056, der ligeledes er stillet til mig af hr. Tinning den 21. april 1983.

Når tilsynet med kommunerne er henlagt til de for hver amtsrådsreds nedsatte tilsynsråd – hvortil amtsrådet ved forholdstal vælger 4 af sine medlemmer, og som har statsamtmanden som formand – har formålet bl. a. været, at kendskab til lokale forhold kan blive inddraget i tilsynsrådets overvejelser.

Dette forhold sammenholdt med den udførlige argumentation, som er indeholdt i tilsynsrådets udtalelse af 14. december 1982, giver mig ikke anledning til at tvivle på, at der ved tilsynsrådets behandling af sagen har foreligget tilfredsstillende oplysninger.

Min formelle adgang til at kommentere et tilsynsråds afgørelser er efter den kommunale styrelseslov i den foreliggende situation et tilsyn med tilsynsrådets virksomhed. Jeg har ikke fundet noget at udsætte på tilsynsrådets behandling af nærværende sag.

Spm. nr. S 1058

Til *indenrigsministeren* (21/4 83) af:

Tinning (VS):

»Kan det oplyses, hvilken hidtidig praksis for støtte til idræt i Kolding kommune, der har ligget til grund for indenrigsministeriets principielle tilslutning til Vejle amts tilsynsråds vurdering af den såkaldte Koldingsag?«

Begrundelse

Der henvises til skrivelse fra indenrigsministeriet af 13. april 1983 vedrørende Kolding kommunes tilskud til Kolding idrætsforenings professionelle fodboldafdeling.

Besvarelse (27/4 83):

Indenrigsministeren (Britta Schall Holberg):

Når indenrigsministeriet i skrivelse af 13. april 1983 har anført, at der bl. a. skal tages hensyn til kommunens hidtidige praksis for støtte til idræt, er der tale om et forsøg på i generelle vendinger at beskrive et af de momenter, som bør spille ind, når det skal afgøres, om kommunal støtte i en given situation kan anses for lovlig.

Indenrigsministeriet har opfattet tilsynsrådets udtalelse af 14. december 1982 således, at dette moment har været inddraget i tilsynsrådets overvejelser. Lad mig fremdrage to af de formål, som indenrigsministeriet har haft med at nævne dette moment i sin udtalelse.

Dels er det efter min opfattelse en rimelig service over for en klager at fremdrage de mere væsentlige momenter, der indgår i en udtalelse, dels sendes indenrigsministeriets udtalelser ofte ud til samtlige tilsynsråd og kommer dermed til at være vejledende for