

[Maisted]

kraft, idet fri omsættelighed af borgernes værdipapirer ikke er mulig?»

Begrundelse

Der henvises til oplysninger om stop for handel med værdipapirer på grund af uorden i værdipapircentralen.

Besvarelse (28/4 83):

Industriministeren (Stetter):

I foråret 1983 er der sket en betydelig stigning i antallet af handeler på Københavns Fondsbørs. Denne stigning har indebåret, at antallet af transaktioner på enkelte børsdage har været op til 5 gange så stort som antallet af daglige transaktioner i den foregående periode. En konsekvens heraf har været, at den daglige børsnotering ofte har sluttet langt senere, end tilfældet har været tidligere.

Københavns Fondsbørs udsendte derfor den 14. april 1983 følgende pressemeddelelse:

»Det meddeles herved, at fondsbørsbestyrelsens forretningsudvalg under hensyn til de sidste dages ekstraordinært store obligationsomsætninger har besluttet i medfør af fondsbørsbekendtgørelsens § 27, stk. 2, at suspendere obligationsnoteringen fredag den 15. april 1983, således at fondshandlere og værdipapircentralen kan få den fornødne tid til at afvikle handleerne.«

Som det fremgår af pressemeddelelsen, er suspensionen sket såvel af hensyn til fondshandlerne som til værdipapircentralen.

For at fremskynde det tidspunkt, hvor den daglige notering afsluttes, har Københavns Fondsbørs den 20. april 1983 besluttet, at obligationsserier optaget til notering på sektion III midlertidigt kun vil kunne handles og kursansættes på torsdage.

Suspensionen af obligationsnoteringen indebærer, at fondsbørsvekselerere ikke uden tilladelse fra fondsbørsbestyrelsen må udføre eller medvirke til handler med et værdipapir, som er suspenderet. Suspensionen har således kun betydning for kursfastsættelse og omsætning over fondsbørsen. Den berører i øvrigt ikke muligheden for at omsætte eller pantsætte de registrerede obligationer, det vil sige fondsaktiver.

Jeg kan oplyse, at det er fremgået af dagspressen, at en stigning i omsætningsmæng-

den for aktier på Stockholms Børs til 3½ gang omsætningsmængden i den tilsvarende periode i 1982 har medført så betydelige forsinkelser i børsens centrale aktieregistrering, at aktiehandelen er suspenderet i en uge fra fredag den 29. april 1983. Tilsvarende forholderegler kendes også fra andre landes fondsbørser.

Suspension af kursnotering som følge af en stærk stigning i den omsatte mængde af værdipapirer er således ikke et forhold, der isoleret set kan tilskrives værdipapircentralens oprettelse eller drift.

Børshandelen ville – uanset værdipapircentralens oprettelse – være kommet under et betydeligt pres som følge af det store antal handeler. Jeg finder det derfor ikke rimeligt at karakterisere de skete ændringer i kursnoteringerne som et udslag af værdipapircentralens manglende funktionsduelighed.

Spm. nr. S 1081

Til indenrigsministeren (22/4 83) af:

Maisted (FP):

»Vil ministeren ændre den kommunale styrelseslov for politisk dominerede tilsynsråd således, at klager over kommunalbestyrelser bliver behandlet ved en domstol med ansvar for både de indklagede og klagerne?«

Begrundelse

Ud af mange sager kan jeg henvise til ministerens svar til kommunaludvalget bilag 72 af 18. februar 1983, hvor ministeren giver et svar om et konstateret tab i Fuglebjerg kommune på 692.000 kr., et svar, som nærmest må betragtes som en vittighed.

Tilsynsrådet konstaterer, at underudvalg ikke må ophæve en kontrakt, idet det antages, at der ikke kan henlægges beslutningsret til et underudvalg nedsat af et stående udvalg.

Tilsynsrådet overlader det samme flertal i kommunalbestyrelsen, der har dummet sig i sagen om ophævelsen af kontrakten, hvilket medførte tabet på 692.000 kr., til selv at afgøre, om det vil anlægge sag om erstatning mod sig selv og det firma, det har støttet sig til.

Endelig kommer tilsynsrådet med rent hypotetiske argumenter, det har fået fra det selv samme kommunale flertal, som er indklaget;