

[Kelm-Hansen]

til syntetiske fibre og andre erstatningsvarer, som truer juteproduktionen.

Der er ingen særlige forpligtelser knyttet til aftalen. Danmark skal efter det oplyste bidrage med ca. 50.000 kr. til administrationen af Den internationale Juteorganisation, som skal oprettes. Derudover bliver der formentlig og forhåbentlig tale om frivillige bidrag af mere bistandsagtig karakter, som vil blive taget over Danidas bevilling.

Jeg kan på den socialdemokratiske folketingsgruppes vegne sige, at vi naturligvis er positive både over for ratifikationen og over for det efterfølgende og opfølgende arbejde.

#### **Elisabeth Krog (KF):**

På det konservative folkepartis, venstres, kristeligt folkepartis og CDs vegne skal jeg sige, at vi støtter forslaget, som vi finder fornuftigt, og som har været længe undervejs.

I modsætning til tidligere indgåede aftaler i samme kategori omfatter juteoverenskomsten ikke pris- og markedsstabiliserende foranstaltninger, men sigter kun på at give bistand til produktion og forarbejdning af jute i producentlandene samt en forbedring af jutes konkurrenceevne over for andre fibre.

Danmarks andel af udgifterne i den forbindelse skønnes at blive ca. 50.000 kr. årlig, og der vil ikke blive tale om personalemæssige udvidelser af centraladministrationen, hverken i industriministeriet eller i Danida.

Det anses for ønskeligt, at vi ratificerer den internationale aftale om jute og jutevarer, bl.a. på grund af overenskomstens betydning for stabile forhold i det internationale råvaresamarbejde, herunder handel med juteprodukter, men selvfølgelig ligger også bistandspolitiske hensyn og Nord-Syd-forholdet i almindelighed os på sinde, og jeg er derfor nærmest for det.

Det konservative folkeparti, venstre, kristeligt folkeparti og centrum-demokraterne kan derfor anbefale, at Danmark ratificerer Den internationale Overenskomst om Jute og Jutevarer af 1982.

#### **Riishøj (SF):**

Der er noget, der tyder på, at dette forslag får en let gang igennem folketinget, og det er der vel tradition for for den type af sager.

Principielt er der noget godt ved råvareaftaler, specielt de aftaler, som er dannet inden

for rammerne af UNCTAD. Det kan være et middel til omfordeling mellem rige og fattige lande, og det var utvivlsomt af udviklingslandene selv tænkt som et sådant, men udviklingen siden UNCTAD IV har vist, at der ikke i praksis er gjort særlig meget på feltet.

Dette er, som hr. Kelm-Hansen også var inde på, en meget svag aftale. Indtægtsiden er i særlig grad svag. Den fælles råvarefonds 2. konto skal finansiere dette i kombination med frivillige bidrag og finansielle bidrag ifølge en bestemt fordelingsnøgle. Der er ikke mange penge at hente her, og der er ikke tale om, at man laver foranstaltninger på prissiden eller på markedssiden, der på nogen måde kan påvirke det internationale marked for jute. De opgaver, organisationen i øvrigt tager sig af, er naturlige, men på grund af mangel på ressourcer vil det naturligvis være overordentlig begrænset, hvad der kan gøres i praksis.

Dette forslag siger i en nøddeskal noget om den bestående internationale økonomiske verdensorden. På den ene side har vi nogle af verdens allerfattigste lande, Bangladesh og Indien, på produktionssiden, og på den anden side har vi de rige kapitalistiske lande, der har udhulet eller direkte modsat sig denne overenskomst. Så vidt jeg er orienteret, går USA, som er hovedimportør af jute, direkte imod denne aftale. Man nægter simpelt hen at medvirke selv til en så beskeden start på en aftale. Det er noget, vi kan undersøge nærmere i udvalget, men jeg har i hvert fald læst mig til, at USA direkte har sagt nej til aftalen.

Vi står her over for et forslag, som vi vel må gå ind for ud fra den betragtning, at en aftale dog er bedre end ingenting. Det, som for os er vigtigt under udvalgsarbejdet at få klargjort, er ud over USAs forhandlingsstrategi i denne sag EFs – EF står jo som medunderskriver på dette forslag – hvad man fra de rige landes side, herunder EFs og fra Danmarks side, har gjort for at gøre denne aftale bare nogenlunde virksomhedsfuld. På den anden side er det meget vigtigt at få fastslået, hvordan specielt Indien og Bangladesh har forholdt sig til denne aftale. Så vidt jeg har fået oplyst, har der i hvert fald været utrolig svære forhandlinger om den. Indiens og Bangladesh' udgangspunkt har været et ganske andet end det, der blev til aftalen, og det er i hvert fald meget vigtigt for os at få fast-