

[Energiministeren]

Regeringen lægger derfor vægt på at videreføre energiforskningsprogrammerne og de særlige tiltag for udnyttelse af nye energiteknologier. Indsatsen skal ske målrettet og i tæt samarbejde med dansk erhvervsliv. Den danske forskningsindsats på energiområdet vil dog stadig – sammenlignet med mange andre lande – være relativt begrænset. De hidtidige bestræbelser er bedømt positivt af IEA, der bl.a. har peget på bidraget til den industrielle innovation.

Regeringen lægger vægt på en høj grad af koordinering mellem den målrettede forskning og universiteters og læreanstalters grundlæggende forskning. Gennem energiforskningsprogrammer og tiltag for at udnytte nye energiteknologier styrkes samarbejdet mellem universiteter og højere læreanstalter på den ene side og erhvervslivet på den anden som grundlag for ny produktion og eksport.

## 6. Afslutning.

Med en energipolitisk indsats efter disse hovedretningslinier mener regeringen at der både tages hensyn til kontinuiteten på området og sker en tilpasning til realiteterne i vort samfund og verden omkring os. Regeringen ser derfor frem til en fortsat bred opbakning om hovedlinierne i dansk energipolitik.

Den første sag på dagsordenen var:

### 1) Tredje behandling af lovforslag nr. L 148:

*Forslag til lov om ændring af lov om dagpenge ved sygdom eller fødsel og om ophævelse af lov om begrænsning af løn under sygdom. (Ophævelse af karensdag og forkortelse af arbejdsgiverperioden).*

Af Inge Fischer Møller (S) m.fl.

(Fremsat 9/2 83. Første behandling 15/3 83. Betænkning 28/4 83. Anden behandling 3/5 83).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

## Forhandling

Mette Groes (S):

Det principielle i behandlingen af dette lovforslag er: har karensdagen overhovedet nogen form for berettigelse? Visse regeringspolitikere er af den opfattelse, at karensdagen er en rimelig straffeforanstaltning, fordi sygefraværet her i landet efter deres opfattelse er for stort.

Sygefraværet i Danmark ligger langt under vore nabolandes. Vi har en sygelighed på gennemsnitlig 8,9 dage om året, Norge er oppe på 17,7, og Sverige ligger på 20,89. Tallene er fra 1981, og de ligger formentlig lavere i 1982 på grund af arbejdsløsheden og skrækken for at miste sit job.

Der er altså ikke nogen grund til at mistænke danske lønmodtagere for pjækkeri og af den grund indføre karensdag.

En lang række danske virksomheder, heriblandt nogle af vore allerstørste, har ikke indført karensdagen. De argumenterer med, at pjækkeri ikke er noget problem hos dem, og at den skader arbejdsklimaet. Nogle virksomheder indfører karensdagen for de lavestlønnede og ikke for de højestlønnede.

Der er altså stor forskel på, hvordan lønmodtagerne er stillet. Loven blev ikke det, regeringen havde forestillet sig: en lov, der ramte alle og skulle bæres af alle.

Folk, der lider af kronisk sygdom, kan ved hjælp af en § 12-aftale undgå karensdagsbestemmelsen. Denne regel har ikke før nu været særlig kendt, men vi ved, at socialforvaltningerne er ved at drukne i henvendelser om at blive omfattet af § 12-aftaler. Folk, der kommer ud for arbejdsskader, er ikke omfattet af karensdagen, og da anmeldelsesprocenten er ganske beskeden, 48,3, er der grund til at regne med, at den vil stige.

Det er godt, at arbejdsgiverne tager karensdagen på deres egen kappe. Det er godt, at de kronisk syge sikrer sig. Det er godt, at de, der kommer ud for arbejdsskader, anmelder det skete, for det er jo det, der er meningen med loven. Men det er skidt, at resten af lønarbejderne ikke også reddes ud af karensdagsmiseren. De, der bliver tilbage, og som rammes af karensdagen, vil uvægerlig være de svageste, de mest udsatte, f.eks. dem, der ikke er kronisk syge i lovens forstand, men dog så hyppigt syge, at karensdagen bliver en stor belastning for dem.

I øvrigt er det at skulle undvære en dagløn et desto større problem, jo mindre løn man får. Syerskens tab på 148 kr. 70 øre efter skat