

[Socialministeren]

Jeg skal forsøge mig endnu en gang i forhold til hr. Tinnings lidt firkantede spørgsmål: hvad er det, der har skiftet karakter i forhold til mit svar, jeg kan ikke huske datoen, men i slutningen af marts måned? Der er ikke noget, der har skiftet karakter med hensyn til min holdning til udvidelse af amtsankenævnene. Det, der har skiftet karakter, er, at der klart i udvalget var optræk til et flertal for at udvide klagemulighederne betydeligt, med det resultat at vi ville få en lov, hvis intentioner var stik modsat det, vi egentlig havde forestillet os. Det går naturligvis ikke. Samtidig var man i en situation, hvor der ville blive klagemuligheder på nogle områder, hvor jeg ikke mener, klagesystemet har nogen mulighed for at vurdere sagerne, idet det vil være et sådant indgreb i de lokale socialudvalgs afgørelser af, hvordan en ældrepolitik skal fungere.

For mig er det afgørende – og det vil jeg gentage – at vi kommer igennem med en lov, som bidrager til at nedsætte sagsantallet i den sociale ankestyrelse, uden at borgernes retssikkerhed i forhold til det sociale system berøres, og det gør vi med den lov, som bliver resultatet af dette.

Til fru Aase Olesen vil jeg gerne sige, at jeg synes, hendes argumentation for mit tidligere ændringsforslag er fortræffelig, og jeg deler den stadig væk. Men for regeringen er det afgørende, som jeg svarede hr. Tinning før, at nå frem til en nedbringelse af sagsantallet, og det er det, der bliver resultatet af loven.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Første næstformand (Knud Østergaard):

Jeg skal foreløbig forbigå ændringsforslag nr. 1-4 og § 1.

Ændringsforslag nr. 5
forkastedes, idet 9 stemte for, 133 imod.

Ændringsforslag nr. 7 betragtedes som
bortfaldet efter forkastelsen af ændringsfor-
slag nr. 5.

Ændringsforslag nr. 6
forkastedes, idet 31 stemte for, 111 imod.

Ændringsforslag nr. 8 betragtedes som
bortfaldet efter forkastelsen af ændringsfor-
slag nr. 6.

Ændringsforslag nr. 9
forkastedes, idet 31 stemte for, 111 imod.

Ændringsforslag nr. 10
vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 11
forkastedes uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 4 betragtedes som
bortfaldet efter forkastelsen af ændringsfor-
slag nr. 9 og 11.

Ændringsforslag nr. 12 og § 2 med de fo-
retagne ændringer
vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 3 om, at § 1 udgår,
betragedes som
bortfaldet efter forkastelsen af ændringsfor-
slag nr. 6.

§ 1
vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 13
forkastedes uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 14
forkastedes uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 15 betragtedes som
bortfaldet efter forkastelsen af ændringsfor-
slag nr. 14.

§ 3
vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 16
forkastedes uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 18 betragtedes som
bortfaldet efter forkastelsen af ændringsfor-
slag nr. 16.

Ændringsforslag nr. 17
forkastedes uden afstemning.