

Af Wilhjelm (VS) m.fl.
(Fremsat 13/10 82. Første behandling 28/
10 82. Betænkning 3/5 83).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

6) Anden behandling af lovforslag nr. L 25:

Forslag til lov om ændring af lov om rettens pleje. (Begrænsning af misbrug af særlige efterforskningskridt).

Af Wilhjelm (VS) m.fl.
(Fremsat 13/10 82. Første behandling 28/
10 82. Betænkning 3/5 83).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

7) Anden behandling af lovforslag nr. L 26:

Forslag til lov om ændring af lov om rettens pleje. (Præcisering af forbudet mod anvendelse af provokation).

Af Wilhjelm (VS) m.fl.
(Fremsat 13/10 82. Første behandling 28/
10 82. Betænkning 3/5 83).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagenes tekst og spørgsmålet om deres overgang til tredje behandling sættes til forhandling under ét.

Forhandling

Torben Lund (S):

Jeg skal ikke trække debatten længe ud, men blot meddele, at vi ikke har ændret holdning til de fire lovforslag siden førstebehandlingen, og at vi ikke kan tilslutte os nogen af de fire lovforslag.

Jeg vil også gerne sige, at vi er meget opmærksomme på specielt reglerne om vare-tægtsfængsling og på isolationsreglerne, men vi afventer, at der kommer et udspil fra justitsministeren, som er lovet her i løbet af foråret, og vi vil så tage en nærmere drøftelse af reglerens indhold.

Hagen Hagensen (KF):

Jeg kan ganske slutte mig til, hvad hr. Torben Lund nys sagde og vil blot meddele, at vi for vort vedkommende med fastholdelse af, hvad vi hele tiden har ment, vil stemme imod disse forslag, når de kommer til tredje behandling. Vi vil være rede til at drøfte en række af disse forhold, som har været rejst, i

forbindelse med andre forhold, når der fremkommer nærmere herom efter det udvalgsarbejde, der har fundet sted, og når justitsministeren fremsætter forslag derom.

Bjørn Elmquist (V):

Jeg kan gøre det lige så kort som de to foregående ordførere. Vi har fuldstændig samme holdning, og det er det, vi her ved andenbehandlingen skulle redegøre for. Vi kan ikke støtte disse fire lovforslag, men vil være parate til at gå ind i forhandlingerne, når de overvejelser og undersøgelser, der er i gang i diverse udvalg, er afsluttet.

Knud Lind (FP):

Fremskridtspartiet kan tilslutte sig de tidligere ordførere, og vi kunne i den forbindelse tænke os at spørge justitsministeren, hvor hurtigt man når frem med disse udvalg. Jeg ser af de tidligere forhandlinger, at man har ønsket at komme ret hurtigt igennem med arbejdet, men nu er det jo ikke altid, at hurtigt er hurtigt, når det bliver sagt om et udvalg, der skal barsle med et eller andet.

I øvrigt må jeg sige, at det jo er lidt mærkværdigt, når man hører og ser VS med sin dobbelttungethed herinde i folketinget. Det første, man kan kigge på, er jo VS' eget partiblads af 28. april-4. maj, 9. årgang, 1983, hvor man annoncerer om udenomsparlamentariske metoder i Fælledparken den 1. maj, selv om man på anden vis forsøger at se demokratisk ud, forsøger at give partiet et demokratisk skær herinde i folketinget gennem en stribe lovforslag, hvor man forsøger at gøre politiet til noget ganske forfærdeligt. Det samme parti kan man så se bruge gadens parlament i sin ungdomsafdeling, hvor man i en annonce på side 7 taler om VS' ungdomsbrancher og siger: »Glistrup ud af Fælleden den 1. maj.« og »KUerne skal ha' en røvfuld. Spis gratis - ta' fra de rige, de stjæler fra dig«.

Det er sådan set VS i en nøddeskal. Når man hører, hvor ivrige de er herinde i folketinget for nærmest at virke overdemokratiske, er det jo som ulven i Rødhætte: man ser så senere VS' virkelige ansigt komme frem i deres eget partiblads. Jeg vil i den forbindelse sige, at det jo er korrekt, som man fra konservativ side tidligere har sagt - jeg tror, det er hr. Hagen Hagensen, der tidligere har