

[Arbejdsministeren]

ge ting. Det er jo ikke rigtigt. Danmark er jo ikke på grænsen af revolution. Vi har lavet nogle besparelser i 1983, og der kommer også nogle i 1984, men at sige, at det danske samfund ikke fortsat er et velfærdssamfund, det ville ikke være rigtigt. Men nu vil hr. Svend Auken altså optræde som Robin Hood og forsvare alle dem, som regeringen har angrebet gennem den lovgivning, der blev vedtaget af folketinget. Det vil altså også sige, at hr. Svend Auken nu må gå ud og forsvare arbejdsgiverne, for vi har jo også forhøjet arbejdsgivernes bidrag til arbejdsløshedskasserne. Men det er selvfølgelig glædeligt for Dansk Arbejdsgiverforening, at den nu har fået en frontkæmper i hr. Svend Auken.

Jeg må vist sige, at indkomstpolitikken da i højere omfang har ramt de bedrelønnede end de laverelønnede, og vi må vel også sige, at pristoppet, som var gældende i fem måneder, også kan siges i hvert fald at have ramt de såkaldt rige – hvordan vi så end skal definere, hvem der er rige og hvem der er fattige i dagens Danmark. Hvad mener hr. Svend Auken om det forslag til pensionsbeskatning, som er indgået som en aftale mellem socialdemokratiet og regeringen? Tager det ikke også noget fra de såkaldt rige, som hr. Svend Auken så gerne vil tage noget fra? Og hvad mener hr. Svend Auken om den overenskomst, der blev indgået på arbejdsmarkedet, hvor arbejdsmarkedets parter inden for 4 pct.-rammen sagde, at man ville fordele 4 pct.-rammen således, at man tog mest hensyn til de lavestlønnede. Det skal regeringen ikke tage æren for, men det er i hvert fald et udtryk for, at man har tænkt på de lavestlønnede.

Jeg vil sige til hr. Rahbæk Møller, at ministrene altså også kan komme i den situation, at de har en rød lampe, som lyser for dem, men jeg mente i og for sig, at jeg havde besvaret spørgsmålet i forbindelse med mit svar til fru Lone Dybkjær, hvor jeg sagde, at jeg mente, det var rigtigt, at man prøvede på at lave en langsigtet analyse af behovet for arbejdskraft set ud fra den teknologiske udvikling, og hvad det er for nogle områder, vi får brug for.

Hr. Lawaetz gentog spørgsmålet om, hvad dette pragtfulde arbejde egentlig har kostet. Det har, så vidt jeg har kunnet få oplyst på kort tid, kostet ca. 10 mill. kr.

Fru Grethe Kindberg Jørgensen var igen inde på det dér med gulerodsfilosofien: der skal være noget, der motiverer folk. Det tror jeg også fortsat er rigtigt. Vi skal have kvinder i utraditionelle fag. Jeg mener også, kvinder kan gøre sig gældende inden for forsvaret; det hele består altså ikke i at rende rundt og bære miner. Der er også andre opgaver, der skal udføres.

Det er højst mærkværdigt, at hver gang en mand – i hvert tilfælde i de nordiske lande – kommer ind på et kvindeområde, så bliver han modtaget som dagens helt, den alternative, den bløde mand, alle kvinder har gået og drømt om, og som man så sjældent træffer i det virkelige liv. Han er så god at have i en daginstitution af hensyn til de enlige mødre. Men når kvinder skal ind på de utraditionelle job, er der enten ikke toiletter, eller også mangler de fysisk styrke, eller hvad ved jeg. Jeg synes faktisk, vi – måske i fællesskab på tværs af partiskellene – skulle hjælpe hinanden med i hvert fald at nedbryde de myter.

(Kort bemærkning).

Rahbæk Møller (SF):

Jeg er glad for, at ministeren er villig til at lave det, hun kaldte en analyse af beskæftigelsesmulighederne. Det var nu ikke helt det, jeg spurgte om. Det, jeg spurgte om, var en egentlig prognose med tal på. Kan jeg forstå ministeren sådan, at det er hun villig til at lave, en sektoropdelt prognose af, hvor beskæftigelsesmulighederne vil være i de kommende år under forskellige scenarier?

(Kort bemærkning).

Lilli Gyldenkilde (SF):

Jeg har konstateret, selvfølgelig, at denne regering ikke vil gøre noget af det, vi andre gerne vil have den skal gøre. Det har jeg nu konstateret op til flere gange.

Der er imidlertid en enkelt ting, som jeg godt vil erklære mig i hvert tilfælde nogenlunde enig med regeringen og arbejdsministeren i. Det drejer sig om det, der står i sp. 9664 om, at et flertal af kommissionsmedlemmerne har foreslået, at der etableres et fordelingspolitisk råd. Jeg er selv meget loven ved det. Det er vigtigt, at der fremover bliver ved med at blive foretaget undersøgelser og kommes med forslag til, hvordan man kan