

[Grethe Kindberg Jørgensen]

Jeg ser også en fare i at lovgive igen på området, og især når man ser på forslaget om, at man skal suspendere 26 ugers reglen.

Det er ligeledes blevet påpeget, at man vil arbejde på, at de gældende regler overholdes, og jeg tror, at det er den bedste løsning, bare ministeren vil være opmærksom på problemerne. CD kan derfor ikke støtte forslaget.

Lone Dybkjær (RV):

Jeg har overvejet, om jeg simpelt hen kunne give sådan mere eller mindre tilslutning til den socialdemokratiske ordfører minus punkt 5, tror jeg det var, plus den personlige bemærkning, men jeg er helt sikker på, at det på en eller anden måde vil blive brugt imod mig, så det vil jeg lade være med og så blot sige, at jeg føler, at det afgørende ved dette forslag er, at vi finder en eller anden model, sådan at der bliver skabt arbejdstilbud. Det må vi så arbejde med i udvalget, for jeg er enig med de tidligere ordførere, der har sagt, at der nok ikke har været en helt heldig hånd ved udformningen af lovforslaget. Jeg vil her nøjes med at sige, at hensigten føler vi er rigtig; man skal på en eller anden måde have skaffet jobtilbud til dem, der ikke kan få det.

Så er jeg blevet gjort opmærksom på et andet problem, som også har noget med dette at gøre, og som jeg godt vil rejse i forbindelse med dette lovforslag i udvalgsarbejdet. Hvis arbejdsløsheds-kasserne ikke får indberettet om langtidsledige, sådan at de skal have et jobtilbud, vil der også her være tale om, at det går ud over en, hvad jeg i denne sammenhæng ville kalde sagesløs person, fordi der er sket fejl et andet sted i systemet. Det må vi kunne løse eller få diskuteret i hvert fald i sammenhæng med dette lovforslag, sådan at det måske kan indgå i en eller anden form i en beretning, som vi kan afgive om forslaget.

Lawaetz (FP):

Hvor mange det drejer sig om, ved man ikke nøjagtigt, men det er nok rigtigt, at der her er et problem, som skal løses på den ene eller den anden måde. Imidlertid kunne det få vidtrækkende følger, dersom man simpelt hen vedtog SFs lovforslag. Det kunne i praksis betyde, at man kunne fortsætte på 90 pct. eller på maksimum. Selv med den største sympati for folk, der uden skyld er blevet

arbejdsløse, kan fremskridtspartiet ikke gå med til en sådan ubegrænset bevilling. Det ville midt i en sparetid være en virkelig hård belastning for de offentlige budgetter.

Der skal efter vor mening selvfølgelig også være et incitament til fortsat selv at forsøge at få arbejde, for selv om man ikke må sige det – det ved jeg godt – findes der altså stadig adskillige tusinde, der slet ikke ønsker at komme i arbejde: dels mødre med børn, dels ægtefæller, hvor den anden part har en stor indtægt.

Fremskridtspartiet har flere gange fremsat forslag om opfyldelse af grundlovens § 75 om samfundets pligt til at skaffe alle et arbejde til gengæld for til enhver tid at stå til rådighed for arbejdsmarkedet. Vort forslag ville frasortere alle, der ikke reelt er interesserede i beskæftigelse, men blot ønsker at fortsætte i understøttelsessystemet.

Vort forslags gennemførelse ville have to store følgevirkninger. Tallet af reelt arbejdssøgende ville svinde væsentligt ind med store besparelser til følge, og stat, amter og kommuner ville på en helt anderledes håndfast måde blive tvunget til at gennemføre mest muligt for en samfundsnyttig beskæftigelse. Der er imidlertid indtil nu ingen andre partier, der seriøst har villet drøfte vores forslag, og resultatet er naturligvis den triste kendsgerning, at man kan være arbejdsløs så længe, at man ikke længere hører til på det normale arbejdsmarked, men må henvises til bistandskontorerne.

Dette vil i sig selv sortere nogle fra – jeg tænker på, at vi før har talt om overlægefruer og andre, hvor manden har en stor indtægt. De vil ikke kunne hente noget på bistandskontoret. Men desværre er det, som vi alle sammen ved, langt dybere årsager, der ligger til grund for disse vanskeligheder, og før man får løst dem, er det vel svært at leve op til de krav, der stilles, men jeg er enig i, at man må finde på et eller andet, således at man pålægger amter og kommuner at overholde de love, der nu engang er lavet for at klare disse problemer.

Steffensen (KrF):

Det er helt klart, at det problem, som SF ønsker at løse, er et aktuelt problem. Det erkender vi også i kristeligt folkeparti. Det har alle ordførere herfra også erkendt. Problemet