

(Fremsat 17/2 83. Første behandling 3/3 83. Betænkning 28/4 83).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Forslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Ikast (KF):

Det konservative folkeparti er fortsat tilhænger af en fast forbindelse over Store Bælt, og enhver beslutning, som kan gå imod lov nr. 414 af 13. juni 1973 eller ændre på disse præmisser, er vi imod.

Vi mener, at iværksættelsen af første etape af en sammenlægning af bil- og baneoverfarten er en fejlinvestering. De 600 mill. kr., der skal investeres her i første etape, vil give en løsning, som alligevel ikke kan bruges, når den faste forbindelse bliver færdig. Vi mener også, at det er et faktum, at de tre nye jernbanefærger, der er indkøbt og sejler i øjeblikket, er fuldt tilstrækkelige til at dække den kapacitet, der i øjeblikket er behov for på Store Bælt.

Vi synes endvidere, det er mærkeligt, at forslaget her ikke har været til høring hos organisationerne – som alle de andre forslag vedrørende forbindelser over Store Bælt har været det. Man vil opdage, at den kapacitet, der kræves fra erhvervslivet, er opfyldt med de nuværende betingelser. Derfor mener vi, at de 600 mill. kr., der investeres i første etape, er direkte spildt.

Derfor indstiller vi, at der stemmes imod forslaget.

Svend Erik Hovmand (V):

Jeg skal i og for sig ikke føje meget til det, som jeg på venstres vegne gav udtryk for under førstebehandlingen af denne sag.

Vi mener fortsat, at en investering i den størrelsesorden, der her er tale om, vil være en forkert investering. De penge, der anvendes til denne investering, vil ikke kunne nyttiggøres, hvis man på et senere tidspunkt beslutter sig for en fast forbindelse. Jeg føler derfor ikke, det er rimeligt, at vi på nuværende tidspunkt tager stilling til en så stor investering, som der her er tale om.

Vi har, synes jeg, på fornuftig vis i dette folketing for ganske kort tid siden truffet afgørelse om, at den endelige beslutning om

Storebæltsbefordringen skal udskydes i en kort periode, sådan at vi får lejlighed til at revurdere og nyvurdere hele situationen. Jeg synes, det er overordentlig betænkeligt, hvis man i denne periode – og så kort tid efter, at man har truffet en sådan beslutning – giver sig i kast med en investering af det omfang, der her er tale om.

På den baggrund skal jeg anbefale, at man stemmer imod forslaget.

Dorhmann (FP):

Inden samtlige medlemmer af socialdemokratiet stemmer for dette radikale forslag, skal man lige være klar over, hvad det egentlig er, man stemmer for. Det, man stemmer for, er lige præcis det modsatte af det, socialdemokraterne har skrevet i betænkningen. Det vil jeg gerne have at den radikale ordfører og forslagsstiller går herop og bekræfter eller afkræfter, alt efter behag. Det er simpelt hen en yderligere udskydelse af en fast forbindelse over Store Bælt. Det er dér, socialdemokratiet står i dag, på trods af at de skriver det modsatte i deres betækningsbidrag.

Vi har så sent som i går aftes eller i dag fået en henvendelse fra Nyborg kommune – og Nyborg kommune har mig bekendt en socialdemokratisk borgmester. Man skriver bl.a., at såfremt man vedtager dette uden at kombinere det med det senere projekt over Store Bælt, så kan Nyborg ikke opnå en tilfredsstillende løsning. Der står Nyborg. Nyborg kommune er ikke blevet hørt.

Det eneste gode, man kan sige om dette forslag, er, at det er et forslag til folketingsbeslutning, og derved kan det måske trækkes så meget i langdrag, at socialdemokraterne kan nå at hive dette her i land. Men vedtages forslaget, som jeg har opfattet at det er hensigten, så er det en udskydelse af en fast forbindelse over Store Bælt langt, langt ud i det uvisse. Det stemmer vi selvfølgelig imod.

Vi ønsker en fast, privatfinansieret forbindelse. Socialdemokraterne har endnu ikke nævnt, at de gik ind for en privatfinansieret forbindelse, men jeg har fået den opfattelse, at både LO og socialdemokratiet i hvert fald udadtil har støttet den tanke. Derfor synes jeg, det er helt uforståeligt, at socialdemokratiet er havnet, hvor det er i dag.

Hahn (CD):