

[Dohrmann]

fra, at da forslaget omhandler både en anden og tredje etape, er det noget, man vil forsøge at få gennemført siden hen. Og har man fået et forhåndstilsagn om, at f.eks. socialdemokratiet også støtter anden og tredje etape? Jeg synes bare, det hele er ét stort roderi. Enten må man vedtage, at vi ikke skal have den faste forbindelse, og så se at få det udbygget på den bedste måde, eller også må man gøre det modsatte.

Bilgrav-Nielsen (RV):

Hvis nu hr. Dohrmann havde interesseret sig noget mere for sagen, havde han studeret baggrundsmaterialet, og så ville han se, at der netop er en meget klar og logisk linje i først at gennemføre det, vi foreslår her, og så på et senere tidspunkt, det være sig om to eller tre år, tage stilling til, om vi også skal flytte ud på Sjællandssiden fra Korsør til Halskov. Det hænger sammen med, at der er en klar fordel forbundet med at gennemføre første etape isoleret set, nemlig den, at man afkorter sejltiden, som jeg nævnte før. Det kan give en årlig driftsbesparelse for DSB på ca. 50 mill. kr., har man beregnet, men det er klart, at fordelene bliver endnu større, hvis man senere gennemfører anden etape af udflytningen, nemlig den på Sjællandssiden. Men det er helt klart, at der er en logisk opdeling af det samlede projekt, og det er derfor, vi har nøjedes med at foreslå første etape gennemført nu.

Så vil jeg da gerne tilføje, at vi er overbevist om, at vi i løbet af to år får flertal for i folketinget at beslutte os også for anden etape, uanset om det går, som ministeren og hr. Dohrmann og eventuelt også enkelte andre ønsker: at det bliver besluttet at bygge en fast forbindelse over Store Bælt. Det kan være, det besluttet allerede i 1985, hvem ved, så vil der i hvert fald fra i dag gå, skal vi sige ca. 10 år, og i den periode kan vi ikke undlade at foretage forbedringer på Store Bælt.

Det er derfor, jeg ikke forstår regeringens modstand eller i hvert fald den del af regeringen, som trafikministeren tilhører. Det kunne være, der var andre dele af regeringen, som fandt, at dette var et ganske fornuftigt forslag. Jeg ser, at venstres tidligere trafikminister er til stede og lytter meget intenst til debatten. Det kunne ske, at der måske især hos venstre var forståelse for, at vi gen-

nemfører dette, for det kan jo også give os et fingerpeg om, om det er fornuftigt om to år eller flere at træffe en beslutning om en fast forbindelse.

Sagen er den, at folketinget har vist sig i stand til at træffe beslutning om en fast forbindelse, men aldrig har vist sig i stand til at realisere den.

Jeg vil godt sige til dem, der har talt om spildte investeringer, at det har jeg i og for sig svaret på ved at sige, at det er en fornuftig investering, fordi vi under alle omstændigheder må regne med at skulle udnytte investeringen i 10 år.

Ministeren var inde på, at vi skaber tvivl hos mennesker, hos dem, der kan blive udsat for ekspropriationer. Her må jeg spørge ministeren: hvem har egentlig skabt størst tvivl med hensyn til linjeføringen og ekspropriationer? Det har nok det flertal, som gang på gang har besluttet sig for en fast forbindelse og ikke har kunnet gennemføre den. I dag er der et flertal, som siger: nu gør vi dette her. Det er en klar besked.

Ministeren skal ikke i dag så tvivl om, at denne handling her skal realiseres, og jeg må minde ministeren om, at der er tre klare bindinger i beslutningsforslagets betænkning, 3 a'er, hvoraf det sidste siger, at vi skal tage denne første etape i brug i 1988. Det indebærer, at ministeren allerede i indeværende år forbereder sig, og det er der så givet udtryk for hvordan skal ske, og det indebærer, at ministeren kommer med forslag om anlægsloy. Jo, dette bliver vedtaget, og jeg er sikker på, at folketingsflertallet skal holde øje med, at ministeren nu også arbejder med sagen. Vi har muligheder for ved flere lejligheder at vende tilbage til sagen.

Ministeren for offentlige arbejder (Arne Melchior):

Det var egentlig en pudsigt konstatering, hr. Bilgrav-Nielsen forsøgte, når han gav sig til at forklare, hvad venstre egentlig mente, og han ligefrem udlagde den omstændighed, at venstres gruppeformand, hr. Ivar Hansen, lyttede til debatten. Det skulle være noget, man skulle kunne udlæse noget om en vis holdning hos venstre af. Jeg synes nu nok, man kan henholde sig til, hvad venstres ordfører i denne debat har sagt. Det går jeg ud fra at han har sagt af egen fri vilje og med