

[Ministeren for offentlige arbejder]

sit partis opbakning, og i regeringen er der jo altså også enighed om stillingen til dette forslag.

Så skal jeg ikke give hr. Bilgrav-Nielsen uret i, at der er gået alt for mange år, inden der er besluttet eller i hvert fald iværksat den faste forbindelse, og at dette har skabt tvivl. Det er rigtigt, og det er kedeligt og beklageligt, men det er da ikke forkert at sige, at når man nu vil gå ind på en anden løsning, så øges denne tvivl i hvert fald, idet der tilføjes mange nye områder og familier, som også kommer i tvivl.

Så skal jeg endelig sige om, hvorvidt det betaler sig under alle omstændigheder med denne første etape: 600 mill. kr. investeret med rente og rentes rente. Så kan enhver vist regne ud, hvor mange år en sådan forbindelse skal spare 50 mill. kr. pr. år, også her, bevares, med rente og rentes rente, før de 600 mill. kr. er hjemme igen. Det er ikke gjort med 10 år i hvert fald. Desuden kan en fast forbindelse stå færdig, hvis den besluttes i 1985, om 8 år fra nu, men jeg indrømmer, at der er hvis'er.

Så behøver jeg faktisk ikke nogen påpegnings af, hvad jeg skal gøre, for det står i beslutningsforslaget, og jeg har om dette sagt, at jeg gør det naturligtvis så loyalt og så ansvarsbevidst, som det overhovedet er mig muligt.

(Kort bemærkning).

**Bilgrav-Nielsen (RV):**

Jeg vil blot minde ministeren om, at det jo ikke er os i trafikudvalget, der har opfundet og formuleret synspunktet om, at dette er rentabelt. Det er det faktisk ikke. Der ligger et stort, gedigent stykke forarbejde bag gjort af DSB først og fremmest, som viser, at dette er fornuftigt. Det, som ministeren hele tiden undlader, er at fortælle, hvad det vil koste at gøre det, man i modsat fald skal gøre, nemlig at investere de samme beløb inde i Korsør og Nyborg. Det er det, vi synes er ufornuftigt. Vi synes, det her er det mest fornuftige, og det synes et flertal i folketinget. Vi er da glade for at konstatere, at det vil ministeren rette sig efter. Det er en klog beslutning.

Hermed sluttede forhandlingen.

*Afstemning*

Forslaget til folketingsbeslutning vedtoges med 58 stemmer mod 48.

**Formanden:**

Om denne vedtagelse vil der nu blive givet meddelelse til ministeren for offentlige arbejder.

Den næste sag på dagsordenen var:

**10) Anden behandling af lovforslag nr. L 125:**

*Forslag til lov om ændring af våbenloven. (Eksportfrihed for elektronikindustrien, værfter m. fl.).*

Af Glistrup (FP) m. fl.  
(Fremsat 4/2 83. Første behandling 17/3 83. Betænkning 3/5 83).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets tekst og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

*Afstemning*

Lovforslagets tekst vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

**Formanden:**

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

**11) Anden behandling af lovforslag nr. L 144:**

*Forslag til lov om ændring af adoptionsloven. (Afbureaukratiseret adoption).*

Af Glistrup (FP) m. fl.  
(Fremsat 8/2 83. Første behandling 17/3 83. Betænkning 3/5 83).