

[Ministeren for offentlige arbejder]

at underkaste sig en sådan stikprøvemæssig kontrol. En inddragelse af politiet vil jo netop indicere det, der ikke var meningen, nemlig at der skulle foreligge mistanke imod nogle bestemte personer. Det er der ikke tale om; der er tale om en præventiv foranstaltning, og det er ganske almindeligt ved fabriksporte, ved indgange til institutioner, til stormagasiner og andre steder, at portnere og andet dertil ansat personel er indstillet på, at det foregår og det foregår uden besværligheder og uden episoder af nogen negativ art.

Med hensyn til personaleorganisationernes egen stilling skal jeg oplyse, at der forud for min ministertid har været skrevet til ministeriet fra en personaleorganisation. De har fået et svar, som fastholdt denne fremgangsmåde, som ligger her i lovforslaget. Siden er der ikke hørt fra den pågældende personaleorganisation, hverken før fremsættelsen eller efter fremsættelsen, ikke til ministeriet, ikke til mig og ikke til folketingets udvalg. Jeg kan kun tolke dette på den måde, at man dér finder, at denne alment benyttede fremgangsmåde må være fuldt i orden. Jeg håber derfor, at denne præventive foranstaltning vil blive muliggjort gennem en ændring i flertallets holdning.

J. K. Hansen (S):

Både hr. Hahn og ministeren har talt lidt i gåder, men nu løftede ministeren sløret for, hvad det egentlig var, det drejede sig om, og det er jo, at der i dette forslag, som vi har til anden behandling, kommer en tilføjelse til § 70 a, nemlig § 70 b, der lyder:

»Politiet kan foretage eftersyn af personer, dokumenter, køretøjer og gods, der forlader flyvepladsområdet. Eftersynet skal gennemføres under iagttagelse af de i § 70 a, stk. 1, 2. pkt., og stk. 2, angivne retningslinjer.«

Så kommer der imidlertid et stk. 2 og et stk. 3, hvor det hedder, at »ministeren for offentlige arbejder kan fastsætte, at eftersyn i henhold til stk. 1 tillige kan foretages af flyvepladsens personale.« Det er det, vi er medforlagsstillere til et ændringsforslag til, idet vi ønsker, at stk. 2 og stk. 3 udgår, og det har vi gjort med velberåd hu. Jeg vil ikke beskylde ministeren for at have sovet under førstebehandlingen, men i hvert fald kan ministeren læse mine kommentarer til dette punkt, hvor vi helt klart har sagt, at vi mener, det er

en politimæssig opgave og derfor vil være dækket af § 70 b, hvorefter det er politiet, der skal foretage eftersyn af personer, dokumenter osv.

Jeg skal naturligvis ikke modsætte mig et fornyet udvalgsarbejde, men dette er altså baggrunden for vores stilling til dette forslag.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Ændringsforslaget, § 1, således ændret, og § 2

vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling

vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Lovforslaget går herefter til fornyet behandling i udvalget.

Den næste sag på dagsordenen var:

15) Anden behandling af lovforslag nr. L 174:

Forslag til lov om visse hovedlandevejsstrækninger.

(Fremsat 3/3 83. Første behandling 18/3 83. Betænkning 5/5 83).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

§§ 1-4

vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling

vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbe-