

[Tinning]

omgang at få en almindelig snak om, hvad det egentlig er, der foregår.

Regeringens idrætspolitik består, så vidt vi kan se det, af to dele. Den ene del er, at man gør det sværere for den såkaldte organiserede breddeidræt at være til og klare sig. De nedskæringer på bloktilskuddene, som er blevet gennemført med regeringens, fremskridtspartiets og det radikale venstres stemmer, har bl.a. betydet, at man rundt omkring i kommunerne har sværere ved at finde penge til den organiserede breddeidræt, uanset om man vil finde de penge eller man ikke vil det, og det er en virkning af bloktilskudsnedskæringerne, som de fleste nok kunne have forudset.

Den anden side af regeringens idrætspolitik går tydeligvis ud på, at man udfolder store bestræbelser for at støtte den såkaldte eliteidræt. Det rækker lige fra forsøg på at få etableret særlige forsøgsgrene – på Gentofte Studenterkursus har man forsøgt at etablere en gren i badminton, tennis og bordtennis – og til indenrigsministerens afgørelse i den såkaldte Koldingsag.

Jeg synes ikke, der er nogen grund til at fremhæve Kolding kommune ud fra en forestilling om, at Kolding kommune skulle være specielt slem el.lign., men der er grund til at fremhæve Kolding kommune, fordi forholdene i kommunen meget tydeligt illustrerer, hvad det er, det drejer sig om. Det drejer sig om, at man i Kolding kommune har nogle særlig favorable vilkår for den professionelle fodboldafdeling. Man får i realiteten et tilskud, der i årene 1980, 1981 og 1982 har ligget på omkring 200.000 kr., 300.000 kr. og 350.000 kr. Men mens der i 1981 altså blev givet 225.000 kr. til et professionelt førstehold for herreseniorer, blev der givet 23.000 kr. til ungdomsarbejdet. I Kolding kommune har man altså på den ene side nogle favorable ordninger for den professionelle idræt, mens man på den anden side skærer ned i forhold til den folkelige idræt, den organiserede breddeidræt, eller hvad man nu vil kalde den. På 1983-budgettet har man uden videre fjernet udgifter på 3,9 mill. kr. til idrætsanlæg og uden videre fjernet tilskud til drift og vedligeholdelse på 530.000 kr., og det betyder, at mens førsteholdet i professionel fodbold får, hvad man stort set kan magte, lukker man et af kommunens to friluftsbade. Det er sandelig lidt absurd.

Det, vi har ønsket med debatten i dag, er for det første at få ridset op, at regeringens idrætspolitik faktisk er kommet til at bestå i beskæringer på den brede idræt og støtte til eliteidrætten, og så ønsker vi selvfølgelig nogle klare politiske markeringer dels fra regeringspartierne – det er måske ikke så interessant, for dem kan man næsten gætte – dels fra alle andre partier, og det gælder selvfølgelig i særlig grad det radikale venstre, men sandelig også socialdemokratiet.

Derudover håber vi selvfølgelig, at debatten kan give anledning til at få fjernet nogle myter, som har det med at gøre det vanskeligt at føre en ordentlig idrætspolitisk debat. Det er dels myter i almindelighed, f.eks. myten om, at eliten skaber bredde – og det er noget sludder; der er selvfølgelig en sammenhæng mellem breddeidræt og eliteidræt, men den er ikke så simpel, at man bare kan sige, at eliten skaber bredde – dels for vores eget vedkommende de mere platte myter om, at hvis to mennesker konkurrerer på en idrætsplads, synes VS, at det er noget, man må være imod, og hvis to mennesker er lidt bedre til det end andre, synes VS også, at det er noget, man må være imod, for sådan noget skal de ikke have lov til. Altså myten om, at alt, hvad der er i berøring med konkurrence og elite, skulle være noget, både vi i VS og venstrefløjen i øvrigt er modstandere af.

Til sidst skal jeg blot sige, at ideen med forespørgselsdebatten i første omgang har været at få lavet en eller anden dagsorden eller politisk markering, som vi kunne slå regeringen i hovedet med, og dernæst at få afklaret, om politikken med nedskæring af breddeidrætten og støtte til eliteidrætten virkelig føres med åbne øjne, for hvis det er tilfældet, vil vi selvfølgelig gøre vores til at få den stoppet.

Besvarelse

Ministeren for kulturelle anliggender (Mimi Stilling Jakobsen):

Det er ikke det mest konstruktive tidspunkt, VS har valgt til en forespørgselsdebat om regeringens idrætspolitik. VS er formodentlig udmærket bekendt med, at eliteidrætsudvalgets betænkning er på trapperne, en betænkning, der ville give folketingset et informationsgrundlag for en fornuftig debat om idrættens situation. Det er lidt vanskeligt