

[Ingerlise Koefoed]

fremme ved første behandling, nemlig det helt urimelige i, at en lov, som har noget at gøre med lønninger, også skulle overføres på resten af driftstilskuddene, sådan at foder og alt det andet, som vi talte så meget om ved førstebehandlingen, også skulle være underkastet en 4 pct.s regulering.

Vi er helt klar over, at sådan som ændringsforslaget har måttet formuleres, er det meget vanskeligt at overse. Vi ved godt, at der er administrative besværligheder forbundet med det, men ikke desto mindre mener vi, at det indeholder en forbedring i forhold til det oprindelige lovforslag, så vi vil ligesom socialdemokratiet stemme for ændringsforslaget, men stadig væk stemme imod loven.

Ministeren for kulturelle anliggender (Mimi Stilling Jakobsen):

Jeg synes, det er helt respektabelt og acceptabelt, at der er nogle, der har principper og siger, vi er enige i de 4 pct. på lønningerne, men det øvrige skal ikke reguleres. Det er i orden.

Jeg vil gerne sige om dette ændringsforslag, at der er ikke en sølve, der får en sild mere på grund af det. Det, der er tale om, er, at bevillingsloftet kun kan løftes med de 4 pct. Der er ikke én zoologisk have, der efter alt at dømme kommer op i nærheden af det loft, ergo har ændringsforslaget ingen praktisk betydning. Man kan principielt mene, at det skal være sådan eller ej, men det har ikke én praktisk betydning, andet end at det betyder en håbløs administration. Det er på denne baggrund, jeg vil anmode om, at man afviser dette ændringsforslag.

Hermed sluttede forhandlingen om ændringsforslaget.

Afstemning

Ændringsforslaget
vedtoges med 69 stemmer mod 59.

Lovforslaget som helhed sattes derefter til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Lovforslaget
vedtoges med 66 stemmer mod 62.

Formanden:

Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

4) Anden behandling af lovforslag nr. L 114:

Forslag til lov om ændring af patentloven.
(Fremsat 26/1 83. Første behandling 1/2 83. Betænkning 5/5 83).

Der var stillet 1 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Sammen med denne sag foretoges den under punkt 5 på dagsordenen opførte sag, nemlig:

5) Anden behandling af lovforslag nr. L 113:

Forslag til lov om ændring af lov om hemmelige patenter.
(Fremsat 26/1 83. Første behandling 1/2 83. Betænkning 5/5 83).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagenes paragraffer, ændringsforslaget samt spørgsmålet om lovforslagenes overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Forhandling

Svend Andersen (S):

Jeg skal meddele, at socialdemokratiet kan stemme for det ændringsforslag, der er stillet af de radikale, og som betyder en smidiggørelse omkring afgifterne. Af det bidrag, der er kommet fra et mindretal, SF, til betænkningen, fremgår det, at man har den opfattelse, at erhvervslivets interesser for en ratifikation af konventionen og vedtagelse af loven synes at være begrænset. Jeg skal pege på, at vi fra flere sider, bl.a. fra Håndværksrådet, har fået udtryk for, at man her har den indstilling, at der er en vis stigende interesse blandt de mindre virksomheder, nemlig de