

[Ministeren for skatter og afgifter]

Socialdemokratiet foreslår, at skoler skal udgå af listen over afskrivningsberettigede bygninger efter afskrivningslovens § 18, stk. 1. Endvidere foreslår socialdemokratiet, at der skal indsættes en bestemmelse om, at afskrivning ikke kan foretages på hospitaler, fødeklinikker, lægeklinikker og lægehuse, tandlægeklinikker og klinikker for fysioterapi. Ligningsrådet bliver afskåret fra at godkende disse bygninger som afskrivningsberettigede, når de efter rådets skøn kan sidestilles med de i afskrivningslovens § 18, stk. 1, nævnte afskrivningsberettigede bygninger.

Forslaget om, at skoler skal udgå af listen over afskrivningsberettigede bygninger, er ifølge bemærkningerne fremsat, fordi der efter socialdemokratiets opfattelse ikke bør være adgang til at afskrive på private gymnasier. Jeg kan ganske kort sige, at regeringen ikke kan gå ind for dette lovforslag. Vi har her i landet i mange år haft tradition for fri oprettelse af private skoler, og denne tradition skal ikke hindres af, at adgangen til afskrivninger ophæves.

Jeg vil gerne tilføje, at jeg synes, det er et meget besynderligt forslag, socialdemokratiet har fremsat her som led i et skatteforslag. Reglerne om afskrivning – det ved forslagsstillerne udmærket – hænger sammen med spørgsmålet om, hvilket slid der er på de pågældende bygninger. Hvis man vil drive skolepolitik, må man drive skolepolitik på undervisningsministerens område. Skattemæssigt kan der ikke være nogen som helst tvivl om, at skoler og skolebygninger er nogle af de bygninger, der er det allerstærkeste slid på, og at bringe sådan en artsfremmed regel ind i vor skattelovgivning betragter jeg som meget dårligt rent skattemæssigt. Det medvirker kun til, at hele vort skattesystem bliver mere kompliceret end nødvendigt.

På samme måde med den anden del af lovforslaget, som er fremsat for at få hospitaler ligestillet med fødeklinikker, lægeklinikker og lægehuse, tandlægeklinikker og klinikker for fysioterapi, som ligningsrådet tidligere har nægtet at godkende som afskrivningsberettigede.

Ligningsrådet har tidligere haft den praksis, at afskrivning kun blev tilladt i tilfælde, hvor der var tale om bygningsanvendelser, der ikke var kendt ved lovens tilblivelse i 1968, eller som man ikke var opmærksom på i 1968. Ligningsrådet er nu gået over til no-

get, der er meget rimeligere, nemlig at foretage et selvstændigt skøn over, om en bygningsanvendelse bedømt efter nutidige forhold bør sidestilles med de i loven opregnede bygninger. På samme måde anser ligningsrådet sig heller ikke for afskåret fra at godkende bygningsanvendelser, som man tidligere ikke har villet godkende, men som man nu på grund af udviklingen siden 1968 mener bør godkendes. Det er min opfattelse, at ligningsrådets kompetence ikke bør indskrænkes, og jeg må derfor også afvise denne del af lovforslaget.

Lykketoft (S):

Der er en lang række typer af bygninger, som udtrykkeligt ikke kan afskrives, og man er her i et grænseområde, hvor man kan diskutere rimeligheden af at anvende de skattemæssige afskrivningsregler. Vi har altså ment det rimeligt med hensyn til hospitaler og de nævnte klinikker at få fastslået, at den praksis, man hidtil har håndhævet fra ligningsrådets side med hensyn til klinikker, skulle fastholdes, og at den skulle udstrækkes til at omfatte eventuelle private hospitaler. Samtidig har vi rejst dette med skolerne som et punkt, vi ønsker at tage ud af afskrivningsloven.

Det er ikke sådan, at man ikke i forvejen i afskrivningsloven har andre undtagelser udtrykkeligt nævnt. Man har for ganske nylig i folketinget afskåret hoteller, der udstykkes i ejerlejligheder, fra afskrivning, og vi mener altså, at det, vi har foreslået, vil være en politisk rimelig rettelse i afskrivningsloven. Det er også sådan, at de skattemæssige afskrivninger, der foretages, ikke i alle tilfælde er udtryk for, at det slid, der måtte være, nødvendigvis må passe til nogle skematiske regler. Der vil ofte i de skattemæssige afskrivningsregler helt bevidst fra lovgivers side ligge indirekte subsidier til en bestemt erhvervsaktivitet, og vores markering på dette område er altså udtryk for, at i hvert fald på de to omhandlede områder ser vi ingen som helst grund til, at man har sådanne indirekte subsidier i skattelovgivningen. Derfor lægger vi megen vægt på at søge at skaffe flertal i folketinget for disse ændringer i afskrivningsloven, men jeg skal tilføje, at vores almindelige holdning er, at vi ikke ønsker private betalingshospitaler oprettet overhovedet. Vores