

[Anders Poulsen]

var udslagsgivende for fremsættelsen af dette lovforslag. Det er ikke særlig betryggende, at man forsøger at ødelægge det princip, der ellers er gældende i afskrivningsloven, for at tage den slags hensyn.

Marianne Bentsen-Pedersen (SF):

Nu skulle der nødig gå politik i skidtet, kan jeg forstå på de borgerlige. Lige pludselig må man ikke være politisk eller partipolitisk i folketinget. Det er dog nye toner, synes jeg nok.

Skatteministeren sagde også, at det ikke skulle være en skolepolitisk eller en sundhedspolitisk debat. Sin skolepolitik og sin sundhedspolitik skulle man ikke fremme gennem skattelovgivningen. Men disse sager har jo været taget op både skolepolitisk og sundhedspolitisk, så derfor synes jeg ikke, det er så mærkeligt, at det nu er kommet til den skattepolitiske afklaring.

Jeg synes, vi i så megen anden skattelovgivning fremmer og hæmmer dér, hvor vi nu synes, det er nødvendigt, ved enten at tage flere penge ind eller at give flere penge ud. Vores afgiftspolitik f.eks. er vel en kombination af, at man skal have penge i kassen, og af, at der er et forbrug, man gerne vil hæmme, og et andet, man hellere vil have fremmet. Det synes jeg vi kender, og derfor synes jeg heller ikke, det gør noget, at det overføres på andre områder.

Hr. Gammelgaard siger, at nu fratager man ligningsrådet noget kompetence. Ja men det var dog skrækkeligt! Nu bliver loven klarere, så der ikke bliver så meget for ligningsrådet at lave ligning på. Det er klargjort i forvejen, så man skal ikke ud i de dér vurderinger. Jeg har dog heller aldrig hørt før, at det skulle være forfærdeligt, at skatteloven bliver klarere, end den har været før. Men der kommer åbenbart helt nye principper frem, når de borgerlige skal diskutere lovforslag som dette. Det mest usaglige nogen sinde, det kunne man såmænd lige så godt have kaldt hr. Gammelgaards indlæg.

(Kort bemærkning).

Gammelgaard (KF):

Det drejer sig om, at man ikke er tilfreds med et sagligt skøn foretaget af ligningsrådet, og så vil man sige til ligningsrådet: nu må I

overhovedet ikke skønne her længere, det skal vi nok bestemme fra folketingets side.

Det er det, der ligger i det socialdemokratiske lovforslag, og det er sandelig usagligt.

Askjær Jørgensen (FP):

Undertiden kan man have en fornemmelse af, at der stikker noget under, når der fremsættes lovforslag. I dette tilfælde har jeg en fornemmelse af, at der er nogle, der er bange for, at det skal blive bevist, at private hospitaler kan fungere billigere og bedre end offentligt drevne hospitaler. Der er nogle, der hylder den offentlige sektor så voldsomt, men ligegodt er bange for, at det skal blive afsløret, at det kan gøres bedre i privat regie. Jeg synes, det er trist, men det er afslørende for visse partier, hvis de er så bange for, at det skal blive illustreret, at noget kan fungere bedre i privat regie end i offentlig regie. Jeg tror, det er sådan nogle ting, der stikker under. Der er nogle partier, der er drønende bange for, at det skal blive bevist, at det ikke kører godt nok i den offentlige sektor. Det vil vi selvfølgelig modarbejde alt det, vi kan.

Hvad er det dog for noget ligefrem at fastslå i loven, at man ikke skal kunne afskrive på en erhvervsvirksomhed som f.eks. en tandlægeklinik? Det er jo i den grad erhvervsfjendsk. Hvis socialdemokratiet vil have slået fast, at man ikke må afskrive på et lægehus, enten det foregår i praksis i forvejen eller ej, så vil det blive dyrere at gå til læge. Det skal de velbjærgede nok få råd til, men socialdemokraterne rammer også her de svage. Nu må der heller ikke afskrives på skolebygninger, der er de billigst mulige. Men hvad gør det offentlige med sine skolebygninger? Dem afskriver det jo til nul, lige så snart de er opført. Hvad gør det offentlige ved sine hospitaler? Dem afskriver det jo til nul, lige så snart de er opført, i hvert fald betaler det offentlige ingen formueskat af dem. Hvorfor i alverdens riger og lande kan den private sektor ikke få lige så gode betingelser som den offentlige sektor?

Nej, når socialdemokraterne kommer med et forslag som dette, så lyser det ud af det, hvor ynkeligt partiet efterhånden er blevet, hvor bange det er blevet for, at det skal blive afsløret, hvor elendigt det system, det har skabt i vores samfund, er. Jeg er meget til-