

[Askjær Jørgensen]

freds med at se, at socialdemokraterne er så bange, som de er.

(Kort bemærkning).

Tastesen (S):

Den korte bemærkning er ikke til hr. Askjær Jørgensen, selv om det kunne være fristende; den er til hr. Gammelgaard.

Selvfølgelig foretager man i ligningsrådet saglige skøn, men der forekommer vel også situationer, hvor det er rigtigt at sige, at vi foretager politisk-saglige skøn, f.eks. når man kan have én opfattelse i skattedepartementet under én skatteminister og en anden opfattelse i skattedepartementet under en anden skatteminister.

(Kort bemærkning).

Gammelgaard (KF):

Det afgørende er, at vi ikke fører skolepolitik og sundhedspolitik over skattepolitikken, hvad man her lægger op til.

Stubkjær Pedersen (CD):

Det, vi er vidne til her, er et forsøg fra socialdemokratiets side på at misbruge skattelevgivningen til at føre sin ideologisk prægede uddannelsespolitik igennem.

Jeg forstår da godt, at det må virke foruroligende på socialdemokrater at se den, man kan vel nærmest kalde det flugt, der har været fra folkeskolen til private skoler i de senere år, faktisk lige siden den socialdemokratiske fru Ritt Bjerregaard begyndte at blande sin ideologisk socialistisk prægede U 90 ind i folkeskolen. CD advarede imod det dengang og gør det stadig væk. Resultatet er altså blevet, at der har været en flugt til de private skoler, fordi de unge mennesker fortsat ønsker at lære noget. De ønsker at blive stillet over for nogle opgaver, nogle prøver. Det ønsker socialdemokratiet ikke at de bliver.

Det andet i dette er, at ligningsrådet, som det allerede har været debatteret, ud fra helt saglige betragtninger har truffet en afgørelse. Det er altså en afgørelse, som ikke passer ind i den ideologiske politik, socialdemokratiet har. Hvad gør det så? Ja, så sætter socialdemokratiet partipolitikken over de saglige argumenter og vil i virkeligheden indskrænke ligningsrådets kompetence, i hvert tilfælde i de sager, hvor ligningsrådet træffer afgørel-

ser, som ikke passer ind i socialdemokratiets politik.

Men o.k., den eneste trøst ved lovforslaget er vel, at der ikke bliver flertal for det, idet det radikale venstre her som i så mange andre sager vel sætter sagligheden over partipolitikken, og så er forslaget jo ligegyldigt.

Aase Olesen (RV):

Forslaget består af to dele, og vi vil gerne se på hver del for sig.

Spørgsmålet om, hvorvidt man ikke skal kunne afskrive på skolebygninger, vil vi godt se nærmere på i udvalget. Jeg forstår udmærket, at socialdemokraternes baggrund er sagen om Nordsjællands Gymnasium og specielt denne anvendelse af investeringsfonds og etableringskonti, og hvad der nu har været. Jeg synes, vi skal se på, hvordan vi lander ved de forskellige forslag på dette område, om spørgsmålet om skoler så ikke bliver uaktuelt. Vi har ikke noget som helst ønske om at begrænse muligheden for at oprette private skoler, overhovedet ikke, så det skal man ikke tage os til indtægt for, men omvendt mener vi, at netop disse 2 love, investeringsfondsloven og etableringskontoloven, bør anvendes til det formål, de er tænkt anvendt til, nemlig at oprette egentlige arbejdspladser inden for produktionen. Jeg vil altså meget gerne i udvalget se på, hvordan praksis har været omkring de forskellige skoleformer med hensyn til afskrivninger.

Det andet punkt. Jeg kan ikke lade være med at more mig lidt over de ordførere, som siger, at det er partipolitik at være utilfreds med en administrativ eller politisk afgørelse – altså et skøn, foretaget i et eller andet organ – og så komme med et lovforslag om det. Det er dog immervæk noget, vi har gjort masser af gange, f.eks. når man herinde konstaterer, at man ikke er tilfreds med f.eks. en dom, fordi man har konstateret, at der er et hul i loven, eller at et organ ændrer praksis, hvad der er tilfældet her. Der er jo tale om, at ligningsrådet ændrer praksis for så vidt angår fødeklinikker, lægeklinikker, tandlægeklinikker osv. Hvorfor ændrer man pludselig praksis? Det har vi ikke fået nogen forklaring på. Det kan jo være, at det er, fordi man har fået en ny minister. Man kan da komme her og sige, at det er et sagligt skøn, men det må vel nok overlades til historien at