

[Stavad]

begunstige den gruppe yderligere og give den endnu højere indkomster, specielt ikke i en periode, hvor man, hvilket også hr. Askjær Jørgensen er meget stærkt medvirkende til, skærer voldsomt ned over for andre grupper, som har meget små indkomster.

Så var hr. Stubkjær Pedersen inde på, at der skete en flugt fra de offentlige skoler over til de private skoler. Hvis hr. Stubkjær Pedersen sammenlignede den procentdel af eleverne, der er på de private skoler i dag, med den, der var der for 10 år siden, ville hr. Stubkjær Pedersen se, at der ikke er meget bid i argumentet med den flugt. Men hvis hr. Stubkjær Pedersen fortsætter med at begrænse de offentlige skolers muligheder og give de private skoler yderligere muligheder, eksempelvis på gymnasieområdet, ja, så er det da en udvikling, man vil kunne fremme.

Jeg tror, jeg har svaret på de ting, der har været fremme, men jeg håber, vi kan få gennemført et hurtigt og effektivt udvalgsarbejde, og er sikker på, at et flertal vil kunne vedtage dette lovforslag inden grundlovsdag.

Gammelgaard (KF):

I anden omgang kun den bemærkning, at jeg skal anholde hr. Stavads udtalelse om, at ligningsrådet træffer politiske afgørelser. Ligningsrådet er et administrativt organ, der består af medlemmer repræsenterende organisationer, herunder også folketinget. Størsteparten af ligningsrådets medlemmer udpeges af ministeren for skatter og afgifter, en mindre del udpeges af folketinget, og statskattedirektøren er formand. Vi administrerer og træffer administrative afgørelser og foretager altså i en sag, hvor det drejer sig om afskrivning, den overvejelse, om den pågældende bygning er en bygning, på hvilken der foregår et slid ud over det, som kan oprettes gennem almindelig vedligeholdelse, og om der foregår teknisk-økonomiske forældelser. Andet foretager vi ikke. Vi træffer ikke politiske afgørelser, men administrative afgørelser i ligningssager.

(Kort bemærkning).

Lykketoft (S):

Det var bare hr. Gammelgaards betragtninger om ligningsrådet, der kaldte mig herop. Jeg forstår, at hr. Gammelgaard i øjeblikket fungerer som medlem af ligningsrådet;

jeg har selv haft fornøjelsen tidligere. Det har været diskuteret mange gange, om man traf partipolitiske afgørelser i ligningsrådet, men i hvert fald er det jo ofte sådan, at man i stillingtagen til en sag deler sig efter partipolitisk tilhørsforhold; det er konstateret gentagne gange.

Det, jeg bare ville erindre hr. Gammelgaard om, var, at der engang var et konservativt medlem af ligningsrådet, der trådte ud i protest mod en afgørelse i ligningsrådet, som han fandt var politisk – han er industriminister i dag. Men der er måske kun tale om politiske afgørelser, når den side i ligningsrådet bliver stemt ned, og rent saglige afgørelser, når den har flertal og kan stemme en ting igennem.

Ministeren for skatter og afgifter (Isi Foghel):

Jeg synes, diskussionen fjerner sig fra det problem, vi har foran os her, nemlig spørgsmålet om en ændring i loven om afskrivninger. Jeg skal ikke tage stilling til, hvorvidt et forslag er politisk eller ej; det, der er relevant i denne sag, er, at vi beskæftiger os med en skattelov, og det er klart, at vi må have skattepolitiske holdninger i den skattelov. Hvad jeg derimod ikke synes er rimeligt, er, at vi skal have sundhedspolitiske og undervisningspolitiske holdninger ind i en skattelov, og det synes jeg er meget væsentligt.

I øvrigt er jeg hr. Tastesen taknemlig for, at han fra talerstolen konstaterede, at der var kommet en ny skatteminister, der havde andre holdninger end forgængerens.

(Kort bemærkning).

Stavad (S):

Jeg ved ikke, hvordan skatteministeren skelner imellem skattepolitik og al anden form for politik i skattelovgivningen; jeg magter det ikke. Jeg mener, at vores afskrivningslov først og fremmest er erhvervs politik. Der ligger i vore forskellige skattelove en lang række incitamenter til erhvervsmæssige investeringer, og dermed ligger der jo også nogle holdninger, nemlig hvad man ønsker at fremme politisk gennem skattelovgivningen, hvad man måske ikke ønsker at fremme, og hvad man ønsker at subsidiere direkte eller indirekte. F.eks. er skatteloven meget