

[Stavad]

brugt – næsten misbrugt – til den indirekte subsidiering.

Vi har altså ikke ønsket over skattelovgivningen indirekte kraftigt at subsidiere bl.a. betalingshospitalet. Derfor må vi tilkendegive det igennem et forslag til ændring af afskrivningsloven, det er den eneste mulighed, vi har. Så kan ministeren kalde det for skattepolitik, eller han kan kalde det noget andet, det er i og for sig underordnet – formålet opnås.

**Ministeren for skatter og afgifter** (Isi Foighel):

Nu synes jeg, det endelig blev klart, hvad der var meningen med dette forslag. Når vi i det hele taget har afskrivningslove i dette samfund, er det naturligvis, fordi man erkender, at der er nogle, der skal subsidieres. Men her drejer det sig om en bestemmelse i selve loven om, at visse bygninger, hvorpå der er et ganske ekstraordinært slid, falder ind under loven. Hvilken forskel der er på en skolebygning, en hospitalsbygning, et pensionat og et hotel med hensyn til spørgsmålet om slitage, har jeg altså svært ved at forstå.

(Kort bemærkning).

**Gammelgaard** (KF):

Det er til hr. Lyketoft, som nu desværre er gået. Han skældte ud over, at et konservativt tidligere medlem af ligningsrådet var udtrådt i protest mod en politisk afgørelse. Ja men det viser jo netop vor holdning, nemlig at vi er imod, at man gør dette organ til et politisk organ; vi ønsker, det skal være et administrativt organ.

**Askjær Jørgensen** (FP):

Af natur har jeg det sådan, at jeg aldrig opgiver så let, derfor vil jeg igen gøre et forsøg på at lære hr. Stavad noget om forholdene ude i det praktiske liv.

Hr. Stavad mente, at tandlæger var mennesker, der nærmest svømmede i penge. I dagens Danmark er det imidlertid sådan, at der er masser af tandlæger, der er ved at gå fallit, fordi de mangler noget at bestille. Det er for det første, fordi der er blevet uddannet alt for mange tandlæger, og dernæst fordi det offentlige har etableret en masse tandlægeklinikker, hvor man behandler børnene. Disse tandlægeklinikker, som det offentlige

opfører, afskrives til nul straks efter opførelsen, så der er altså nogle tandlægeklinikker, der afskrives på. De subsidieres og favoriseres på det groveste i forhold til den behandling, man giver de privatpraktiserendes klinikker. Der sker en mishandling af de private tandlæger i forhold til de betingelser, man giver de offentligt drevne, de socialistiske klinikker.

Så vil hr. Stavad påstå, at det er mig og mit parti, der medvirker til, at der skæres ned nogle steder. Nej, nedskæringspolitikken i dette samfund er foranlediget af, at socialdemokratiet har ødelagt samfundets økonomi. Under socialdemokratiske regeringer har vi i allerhøjeste grad haft ministre, der har talt om nødvendigheden af at skære ned på en masse områder. Nedskæringspolitikken, de drag over nakken, som de svage grupper får, er foranlediget af socialdemokratiet – kom ikke og pådut os de ting!

Når man endelig taler om, at der skal skæres ned og spares, må det også tilføjes, at dette, at nogle mennesker i dette samfund vil bevise, at de kan drive hospital på privat basis, naturligvis også medfører, at de offentlige hospitaler aflastes.

Jeg kan kun konkludere, at det har været en ynkelig forestilling for socialdemokratiet i dag. Jeg ved ikke, om udtrykket »betalingsstriptease« passer, men jeg mener i hvert fald, at socialdemokratiet har klædt sig selv ynkeligt af ind til skindet, og jeg synes, de ryster noget i kulden.

Hermed sluttede forhandlingen.

### Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

**Fjerde næstformand** (Arentoft):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til skatte- og afgiftsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

**14) Første behandling af lovforslag nr. L 201:**