

[Wilhelm]

Vi har ofte – fortrinsvis i forbindelse med Christiania, BZerne og tilsvarende udsatte mindretal, som let gøres til prügelnabe – oplevet, at der op til politiske afgørelser i pressen er fremkommet belastende oplysninger eller påstande, som næsten kun kan stamme fra politiet.

På det seneste har der været et par eksempler af tilsvarende art. Da angrebene på Tvind var på sit højeste for et par måneder siden og der blandt meget andet blev lagt politisk pres på regeringen for at fremkalde negativ særbehandling af Tvind, kunne dele af pressen pludselig gengive uddrag af telefonafltningsrapporter, som kun kunne stamme fra politiet. Og for en uge siden, da enhver vidste, at partierne i retsudvalget skulle til at afklare deres holdning til nye bestemmelser vedrørende indvandrernes retsstilling, kunne pressen pludselig bringe opsigtvækkende og stærkt belastende nyheder i forbindelse med den udvisningssag, som har været den mest omtalte i lange tider og den direkte anledning til overgangsordningen. Disse belastende nyheder, som senere har vist sig at være aldeles misvisende, kan reelt kun stamme fra politiet.

Det er klart, at politiet ligger inde med tjenstlig viden, som anvendt selektivt eller direkte manipulerende kan påvirke de politiske afgørelser meget stærkt. Det er også klart, at en sådan udnyttelse er helt uacceptabel. Jeg finder, at der er klare eksempler på en sådan udnyttelse. Det må under alle omstændigheder være af interesse at høre justitsministerens mening om, hvordan demokratiet skal sikre sig imod denne mulighed.

Fjerde næstformand (Arentoft):

Jeg skal meddele, at ministeren for skatter og afgifter vil besvare spørgsmålet på justitsministerens vegne.

Justitsministeren (Isi Foighel, fg.):

Hr. Wilhelm har stillet et spørgsmål om, hvad ministeren vil foretage for at hindre politiet i at politisere ved at udnytte tjenstlig viden til at plante mere eller mindre korrekte oplysninger i pressen med henblik på at påvirke politiske beslutninger.

Det giver faktisk kun mening at svare på et sådant spørgsmål, som her er stillet, hvis forudsætningerne bag spørgsmålet er rigtige,

og det er de efter min opfattelse ikke i dette tilfælde. For det første må jeg tage afstand fra den helt generelle mistænkeliggørelse af politiet, som ligger i det stillede spørgsmål, idet jeg ingen som helst baggrund finder for en sådan generel kritik. For det andet bygger spørgeren med sine to eksempler i spørgsmålets begrundelse på et meget tyndt grundlag.

I sagen om offentliggørelse af en politirapport vedrørende Tvindskolerne for nylig kan jeg oplyse, at der foregår en undersøgelse, som ikke er afsluttet, og som jeg derfor helt naturligt må afstå fra at kommentere nærmere. Jeg vil om denne efterforskning kun sige, at det ikke på forhånd kan siges, hvordan der er blevet røbet noget, men alle de foreliggende muligheder undersøges.

Med hensyn til den anden sag vil jeg bemærke, at der her åbenbart sigtes til, at politiet på spørgsmål fra pressen har oplyst, hvad der skete under det omtalte retsmøde, hvor Luzviminda Cagaras ægtefælle blev varetægtsfængslet. Retsmødet holdtes for åbne døre, og politidirektøren har oplyst, at politiet har givet et korrekt referat af, hvad der fremkom under retsmødet.

Det er, hvad der for øjeblikket foreligger oplyst for justitsministeriet, og disse oplysninger kan ikke give mig anledning til nogen kritik af politiet.

Wilhelm (VS):

Det var måske nok et tyndt grundlag, hvis der kun var to eksempler, men som jeg nævner i den skriftlige begrundelse, har der været stribevis af eksempler på dette her, som naturligvis kun kan nævnes summarisk i en begrundelse.

Jeg ved, at Tvindsagen undersøges, men jeg har svært ved at se, at en aflytningsrapport kan komme andre steder fra end fra politiet.

Lad os så holde os til den sidste. I hele pressen blev det udlagt sådan, at man havde fat i en narkohandler. Ifølge forsvareren er der tale om en stofmisbruger; hvilket politiet vidste. I pressen er det udlagt som, at man har fundet et parti heroin. Ifølge forsvareren er der fundet et halvt gram amfetamin til eget brug. Ifølge pressen har politiet fundet det mistænkeligt, at den pågældende familie ringede fra en telefonkiosk og ikke fra lejlighedens egen telefon. Ifølge forsvareren har