

[Landbrugsministeren]

Der kan i så henseende henvises til, at Forbrugerrådet over for landbrugsministeriet har protesteret mod bortfald af statens andel af kontroludgifterne, idet man har henvist til, at omkostningsforøgelsen må forventes dækket gennem forhøjede priser og således pålagt forbrugere.

**Spm. nr. S 1053**

Til fiskeriministeren (20/4 83) af:

**Hove Sørensen (SF):**

»På baggrund af, at Viborg amtsråd i øjeblikket behandler 3 alternative forslag til løsning af forureningsproblemerne i Hjarbæk Fjord, d.v.s. rent ferskvand, ændret slusereregulativ eller uddybning af slusen, vil ministeren så oplyse, hvilken løsning der efter ministerens vurdering vil medføre den største forbedring af fjordens tilstand?«

*Besvarelse (3/5 83):*

**Fiskeriministeren (Grove):**

Forholdene omkring Hjarbæk Fjord og langt ud i Lovns Bredning har i en årrække været utilfredsstillende. Årsagerne til den ringe vandkvalitet i fjorden kan henføres til en række forhold, herunder bl.a. etableringen af Virksunddæmningen og forureningen fra omgivelserne.

Viborg amtskommune har gennemført en omfattende undersøgelse af Hjarbæk Fjord med henblik på at fremskaffe et forbedret grundlag for de beslutninger, der skal tages for at forbedre forholdene. Undersøgelsen er gennemført med bistand fra en række eksperter, herunder også fra fiskeriministeriet og dets underinstitutioner.

Undersøgelsen angiver forskellige muligheder for en forbedring af forholdene og peger på de virkninger, som forskellige løsninger kan få for de implicerede interesser.

Den bedste forbedring af fjordens tilstand vil ud fra et fiskerimæssigt synspunkt være en kraftig øgning af vandskiftet i fjorden tilvejebragt ved en udvidelse af sluserne og en ændret slusedrift. Denne fremgangsmåde fremstår som en mulighed i undersøgelsen, og den vil også fjerne de egentlige miljømæssige gener for beboerne i området.

**Spm. nr. S 1062**

Til miljøministeren (21/4 83) af:

**Kalnæs (SF):**

»Vil ministeren oplyse, hvilke kommunale affaldsforbrændingsanlæg i Danmark ud over Vestforbrænding i Nybro ved Varde der har tilladelse til at brænde affald med en udsendelse på 420 mg partikler eller mere pr. m<sup>3</sup> røggas, når udsendelsen sker gennem skorstenene, der ikke er mere end 22 m høje?«

**Begrundelse**

Det forekommer urimeligt, at affaldsforbrændingsanlæg kan få lov til at fungere, permanent eller midlertidigt, når de almindelige krav om rensning af røggassen for partikler ikke overholdes. Det er specielt grelt, hvis skorstenene samtidig er meget lave.

Det er vigtigt at få afklaret, om affaldsforbrændingsanlægget i Nybro er et enestående tilfælde, eller om der findes flere lignende anlæg i landet.

*Besvarelse (3/5 83):*

**Miljøministeren (Chr. Christensen):**

Jeg har forelagt spørgsmålet for miljøstyrelsen, som oplyser følgende:

»Affaldsforbrændingsanlæg er optaget på den liste over særlig miljøforurenende virksomheder, der indgår som et bilag i miljøbeskyttelseslovens kapitel 5.

Dette medfører, at affaldsforbrændingsanlæg ikke må anlægges, før en miljøgodkendelse er meddelt.

I henhold til miljøbeskyttelsesloven træffes afgørelse om godkendelse af de relevante amtsråd eller af hovedstadsrådet.

Amtsrådene og hovedstadsrådet har ikke pligt til at orientere miljøstyrelsen om de meddelte afgørelser, og miljøstyrelsen er derfor ikke i stand til at give en udtømmende besvarelse af det stillede spørgsmål.

Det kan dog nævnes, at man i praksis siden miljølovens ikrafttræden i 1973 i store træk har fulgt de anbefalinger, som blev givet af forureningsrådet i 1971.

Der blev da foreslået følgende grænseværdier for udledning af partikler:

For anlæg med en samlet kapacitet på 3 tons/time og derudover må røggassen højst indeholde 150 mg faste partikler pr. Nm<sup>3</sup> tør røggas med et luftoverskud svarende til 7 pct. CO<sub>2</sub> i røggassen.