

[Justitsministeren]

honorarer er der navnlig tænkt på honorarer til den sagkyndige, der i henhold til retsplejelovens § 562 kan antages som medhjælper.

Det fremgår af forarbejderne til § 582, at en eksisterende aftale mellem Dommerforeningen, Dommerfuldmægtigforeningen og Advokatrådet om vejledende advokatsalærtakster ved tvangsauktion i stort omfang fortsat vil kunne danne grundlag for salærberegningen. Det anføres dog, at fogedretten under alle omstændigheder skal overveje, om der er anledning til at tilkende et mindre salær end det takstmæssige. Aftalen er senest revideret i 1981 med virkning fra 1982 og udsendt af Dommerforeningen ved skrivelse af 30. december 1981.

Fogedrettens afgørelse om salær m.v. er juridiel og kan påkæres efter de almindelige regler herom.

Det er over for justitsministeriet oplyst, at monopoltilsynet vil rette henvendelse til ministeriet vedrørende advokaters takstmæssige salærer. Justitsministeriet vil på denne baggrund afvente monopoltilsynets henvendelse, før man tager stilling til, hvad der skal foretages i sagen.

Ved vurderingen af, hvad der bør foretages i sagen, vil man være opmærksom på den debat, der har været rejst.

Spm. nr. S 1071

Til *miljøministeren* (22/4 83) af:

Knud Lind (FP):

»Vil ministeren foranledige, at kontrollanter fra kemikaliekontrollen på behørig vis er i stand til at legitimere sig, når de opsøger virksomhederne i embeds medfør?«

Begrundelse

Mandag den 11. april 1983 kl. ca. 14.00 indfandt en civilklædt kvinde sig i Næstved Søsportcenter, Næstved, hvor pågældende uden at legitimere sig overfusede personalet i vidners påhør i anledning af, at 136 kg skibsmaling, som netop var aflæst af fragtmænd, ikke var hensat i giftskab.

Trods flere opfordringer var kvinden ikke i stand til at fremvise gyldig legitimation for, at hun repræsenterede kemikaliekontrollen.

Besvarelse (3/5 83):

Miljøministeren (Chr. Christensen):

Jeg har forelagt spørgsmålet for miljøstyrelsen og kemikaliekontrollen, som har afgivet følgende svar, hvortil jeg kan henvise:

»De af kemikaliekontrollens medarbejdere, der udfører kontrol- og tilsynsarbejde, er i besiddelse af statens legitimationskort, som ud over foto indeholder angivelse af vedkommendes navn og underskrift samt af udstedende myndighed og udstedelsesdato. Kortet forevises ved besøg i virksomheder, når legitimation er fornøden.

Hvad angår det i begrundelsen til spørgsmålet anførte hændelsesforløb, skal bemærkes:

Den pågældende virksomhed blev besøgt som følge af, at en konkurrerende virksomhed i samme by havde forespurgt kemikaliekontrollen, om det var blevet tilladt at opbevare giftige skibsbundfarver i selve forretningslokalet og ikke i et aflåst særligt giftskab, idet den konkurrerende virksomheds indehaver igennem nogen tid havde iagttaget, at giftige skibsbundfarver i en større mængde henstod som nævnt. Den besøgte virksomhed havde i forbindelse med meddelelse af tilladelse til salg af giftige, færdigfremstillede skibsbundfarver den 26. februar 1981 fået instruktion om reglerne for opbevaring, salg m.v. af disse giftige produkter, men ved kontrollens besøg i juli 1982 blev det observeret, at giftige skibsbundfarver stod frit fremme i selve forretningslokalet, hvilket blev påtalt mundtligt.

Den i spørgsmålet nævnte kontrollant konstaterede ved besøget den 11. april 1983, at der dels under giftskabet, dels frit fremme i selve forretningslokalet henstod giftige, færdigfremstillede skibsbundfarver.

Den pågældende virksomheds ejer kender vedkommende kontrollant fra tidligere besøg i virksomheden og er således vidende om, at hun kommer på vegne af kemikaliekontrollen. Af samme grund havde kontrollanten efterladt det til besøg sædvanlige materiale: love, bekendtgørelser, vejledninger, formularer samt legitimationskort, i sin bil, som var parkeret umiddelbart ved forretningen. Virksomhedens ejer udbad sig imidlertid et visitkort, hvortil kontrollanten svarede, at hun ikke var i besiddelse af et sådant, men tilbød at hente sit legitimationskort i bilen, hvilket virksomhedens ejer afslog.«